

**РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ  
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК  
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»**

**УДК 338.43.025.2**

**БЕЛЬСКИЙ  
Валерий Иванович**

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ГОСУДАРСТВЕННОГО  
РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА  
(ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА)**

**Автореферат диссертации  
на соискание ученой степени доктора экономических наук**

по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством  
(специализация – агропромышленный комплекс: экономика, организация  
и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

**Минск, 2019**

Работа выполнена в Республиканском научном унитарном предприятии «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

Научный консультант –

Гусаков Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, академик, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси

Официальные оппоненты:

Шебеко Константин Константинович, доктор экономических наук, профессор, ректор, учреждение образования «Полесский государственный университет»

Дайнеко Алексей Евгеньевич, доктор экономических наук, профессор, член-корреспондент НАН Беларуси, профессор кафедры, Белорусский национальный технический университет, кафедра «Маркетинг»

Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, Белорусский государственный университет, кафедра международного туризма

Оппонирующая организация –

Учреждение образования «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Защита состоится «13» марта 2019 г. в 15.00 часов на заседании совета по защите диссертаций Д 01.48.01 при Республиканском научном унитарном предприятии «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» по адресу: 220108, г. Минск, ул. Казинца, 103, e-mail: [agrecinst@mail.belpak.by](mailto:agrecinst@mail.belpak.by), тел. +375 17 212 04 11.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси».

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » февраля 2019 г.

Ученый секретарь совета  
по защите диссертаций, кандидат  
экономических наук, доцент

Пилипук А. В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Связь работы с научными программами (проектами), темами.** Научные исследования по теме диссертации непосредственно связаны с работой Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», выполнены в рамках следующих научных программ и заданий:

1. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс-2005», раздел «Разработать организационно-экономический механизм стабилизации развития сельскохозяйственного производства и укрепления основ продовольственной безопасности страны» (Экономика сельскохозяйственного производства), задание 01 «Разработать организационно-экономический механизм эффективного развития кооперативно-интеграционных отношений и действенного государственного регулирования АПК» на 2001–2002 гг. (№ ГР 20011416);

2. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс-2005», задание 01 «Разработать оптимальные модели и механизмы кооперации и интеграции субъектов хозяйствования АПК, их эффективного функционирования и регулирования» на 2003–2004 гг. (№ ГР 20033306);

3. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс-2005», задание 02 «Разработать предложения по повышению эффективности функционирования предприятий АПК на основе их рыночного реформирования и совершенствования механизма хозяйствования» на 2004–2005 гг. (№ ГР 20041874);

4. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс-2005», задание 01 «Разработать систему мер эффективного регулирования сельскохозяйственного производства в связи с реструктуризацией АПК» на 2005 г. (№ ГР 20051570);

5. Государственная комплексная программа научных исследований «Продовольственная безопасность» на 2006–2010 гг., задание 1.01 «Исследование теоретических и методологических основ формирования системы продовольственной безопасности с учетом социально-экономических факторов» (№ ГР 20061465);

6. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – возрождение и развитие села» на 2006–2010 гг. по разделу «Экономика сельскохозяйственного производства», задание 1.08 «Разработать систему научно обоснованных рекомендаций по обеспечению продовольственной безопасности страны, повышению устойчивости развития агропромышленного производства и эффективности внешне-экономической деятельности в сфере АПК» (№ ГР 20064440);

7. Государственная программа научных исследований «Инновационные технологии в АПК» на 2011–2015 гг., подпрограмма 9.1 «Устойчивое развитие экономики АПК», задание 9.1.02 «Исследование теоретических и методологических основ устойчивого развития национальной продовольственной системы в условиях глобализации мирового рынка» (№ ГР 20110918);

8. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – устойчивое развитие» на 2011–2015 гг., раздел «Экономика и организация АПК», задание 1.01 «Разработать систему мер и рекомендаций по сбалансированному и устойчивому развитию рынков сельскохозяйственного сырья и продовольствия, совершен-

ствованию механизма обеспечения конкурентоспособности продукции на внутреннем и внешнем рынках» (№ ГР 20113279).

9. Государственная программа научных исследований «Инновационные технологии в АПК» на 2014–2015 гг., подпрограмма 1 «Устойчивое развитие экономики АПК», задание 1.14 «Исследование теоретико-методологических основ устойчивого развития продуктовых рынков в системе мер обеспечения продовольственной безопасности, совершенствования внешнеэкономической деятельности и повышения качества сырья и продовольствия» (№ ГР 20140345).

Исследования соответствуют Перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2016–2020 гг., утвержденному постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 12 марта 2015 г. № 190, по направлению 9 «Агропромышленный комплекс и продовольственная безопасность», а также приоритетным направлениям научно-технической деятельности в Республике Беларусь на 2016–2020 годы (п. 2 «Агропромышленные технологии и производство»), утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 22 апреля 2015 г. № 166.

**Цель и задачи исследования.** Цель исследования – развитие теории, методологии и разработка системы действенных практических мер экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства.

В соответствии с целью поставлены и решены следующие задачи:

– развить положения теории государственного регулирования сельскохозяйственного производства, включая обоснование предпосылок, закономерностей, принципов, факторов, функций, ключевых категорий, классификацию типов регулятивного воздействия;

– уточнить интерпретацию структуры экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства на основе выделения в его составе ключевых функциональных блоков, направленных на решение крупных экономических задач, раскрыть их содержание;

– усовершенствовать методологию государственного регулирования сельского хозяйства, в том числе уточнить систему показателей и критериев, характеризующих уровень и эффективность государственного регулирования, а также алгоритм расчета объема государственной поддержки сельскохозяйственного производства в контексте обязательств в рамках международных организаций с предложениями по совершенствованию методических подходов разработки таких обязательств;

– разработать систему рекомендаций по развитию механизма поддержки доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК, включая: методические варианты распределения бюджетных ресурсов по регионам страны с целью стимулирования производства и выравнивания условий хозяйствования; методическое обеспечение обоснования уровня продуктово-специфических субсидий с учетом их стимулирующего и защитного эффекта; обоснование направлений использования централизованных средств на поддержку агропромышленного производства, а также мер повышения эффективности кредитования сельскохозяйственного производства с государственной поддержкой;

– разработать комплекс рекомендаций по обеспечению рыночной устойчивости и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, в том числе по обос-

нованию системы цен, их внутриотраслевой сбалансированности и механизма интервенционного регулирования рынка, по совершенствованию методики оценки ценовых соотношений на продукцию сельского хозяйства и промышленности;

– разработать предложения по совершенствованию таможенно-тарифной защиты агропродовольственного рынка в системе совместной агропромышленной политики ЕАЭС, включая: уточнение методики обоснования импортных таможенных пошлин на товары сельскохозяйственного происхождения; направления развития совместной агропромышленной политики в ЕАЭС; меры создания и развития межстрановых кооперационных формирований;

– разработать меры государственного стимулирования деловой активности в сельском хозяйстве, в том числе в сферах оптимизации налогообложения производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, развития системы стимулирования труда руководителей сельскохозяйственных организаций, совершенствования организационно-методического обеспечения производственного соревнования.

Объекты исследования – сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, национальный и международные аграрные рынки, институциональная структура государственного экономического управления, правовая база Республики Беларусь и международных организаций в сфере регулирования агроэкономических отношений; предмет исследования – экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства, формирование эффективной агропромышленной политики в рамках Евразийского экономического союза и в условиях вступления Беларуси во Всемирную торговую организацию.

**Научная новизна.** В процессе исследований получены новые научные результаты:

1. Разработана совокупность теоретических положений, раскрывающих сущностные и причинно-следственные аспекты государственного регулирования сельскохозяйственного производства на нынешнем этапе развития рыночных отношений, которые являются научной базой совершенствования государственного управления в аграрной сфере экономики на основе адаптации и замещения принципов, методов, рычагов и институтов государственного регулирования, свойственных огосударственной и переходной экономике, в соответствии с целями и задачами социально ориентированной рыночной экономики. В их числе:

– теоретически и эмпирически доказана относительность утверждения, что различия в производительности труда в сельском хозяйстве и промышленности обуславливают необходимость поддержки агропродовольственного комплекса; показано, что основной причиной протекционизма являются относительные экономические преимущества производства сельскохозяйственных товаров в менее экономически развитых странах в сравнении с высокоразвитыми; мотивы протекционизма обусловлены также необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, роста производства, развития сельских территорий, преодоления межотраслевого экономического непаритета, являющегося следствием монополизма предприятий I и III сфер АПК по отношению к сельскохозяйственным товаропроизводителям;

– установлена новая закономерность государственного регулирования экономических отношений, которая состоит в том, что в условиях переходного периода эконо-

мическая система обладает большей инерционностью – при прочих равных условиях реакция хозяйствующих субъектов и ожидаемое изменение экономических пропорций в результате применения мер экономического стимулирования требуют больше времени и ресурсов, а эффект часто бывает меньше, чем в странах развитого рынка;

– систематизированы и дополнены принципы государственного регулирования в процессе трансформации и рыночного развития экономики, среди которых помимо известных – приоритета свободного развития, рационального сочетания индикативности и директивности, интегрированного воздействия, многообразия форм и типов производственно-экономических отношений и др. – выделены принципы долевого участия и интенсивного воздействия, которые предполагают, что при реализации государственных программ требуется обеспечить, во-первых, участие товаропроизводителей в финансировании реализуемых мероприятий, во-вторых, применение мер государственного регулирования с превышением расчетных значений для преодоления инерционности экономической системы;

– идентифицировано и введено в научный экономический оборот понятие «фиктивная добавленная стоимость», которое характеризует получение номинальной добавленной стоимости при производстве товара, услуги в условиях применения мер экономического регулирования, обеспечивающих защиту внутреннего рынка от импорта либо трансфертное ценообразование, отсутствие которых привело бы к снижению цен на указанные товары (услуги) либо к росту цен на промежуточные товары, при которых номинальная добавленная стоимость не была бы сформирована;

– предложена уточненная интерпретация структуры экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства, которая базируется на выделении функциональных (содержательных) блоков регулирующего воздействия, призванных выполнять относительно дискретные крупные экономические задачи: государственная финансовая поддержка доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК (финансово-кредитное регулирование); обеспечение рыночной устойчивости и конкурентоспособности производства (регулирование ценообразования, интервенционное регулирование, стимулирование НТП и т. д.); регулирование использования ресурсов; таможенно-тарифное регулирование агропродовольственного рынка; регулирование процессов обеспечения безопасности и качества агропромышленного производства; стимулирование рыночной и деловой активности. В настоящее время преобладающим является структурирование экономического механизма сельского хозяйства на основании «инструментального» подхода – по доминированию ключевого регулятивного инструмента (рычага) либо группе инструментов в сочетании с целями, индикаторами, институтами – с выделением механизмов ценообразования, государственной поддержки, налогового регулирования, интервенционного регулирования и т. д.

2. Предложен уточненный алгоритм расчета объемов государственной поддержки сельского хозяйства, содержащий перечень форм, в которых оказывается государственная поддержка в ЕАЭС, и последовательность установления ее величины для целей формирования и контроля международных обязательств. Ключевой отличительной особенностью является введение в научный и практический оборот нового, более со-

вершенного способа расчета объема поддержки при предоставлении государственной гарантии исполнения обязательства, который позволяет исключить «двойной счет» поддержки, а также предотвратить возможные злоупотребления с сокрытием ее величины путем задействования механизма государственного гарантирования.

3. Разработана система мер по развитию механизма государственной финансовой поддержки доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК, включая: методические варианты распределения (дифференциации) бюджетных средств на поддержку сельского хозяйства реципиентам (регионам); методическое обеспечение расчета целесообразных субсидий в отношении конкретных сельскохозяйственных товаров с учетом комплексного влияния на функционирование рынка мер бюджетной поддержки, ценообразования и таможенно-тарифной защиты; направления использования централизованных средств на поддержку сельскохозяйственного производства с учетом перспективной специализации Беларуси.

4. Разработана новая научная классификация регулируемых цен на продукцию сельскохозяйственного происхождения, которая включает следующие выделенные по функционально-целевым признакам группы цен (в настоящее время распространены систематизации, в основу которых положен способ регулирования): цены, стимулирующие потребление и сбыт продукции, в том числе социально ориентированные (предельные цены; цены, установленные с использованием предельных торговых надбавок, предельных нормативов рентабельности; верхняя пороговая цена вмешательства), цены поддержки товаропроизводителей (гарантированные цены; залоговые цены (ставки); цены закупки продукции для государственных нужд; целевые цены); цены поддержки конкуренции и другие виды цен (пороговые цены; регистрационные цены; клиринговые цены). В отношении основных из них предложены критерии определения видов продукции для ценового регулирования с точки зрения их социальной и производственно-экономической значимости.

5. Разработана принципиальная организационно-экономическая схема применения в Беларуси залога продукции с участием государства, включая порядок обоснования залоговых ставок (цен), внедрение которой призвано обеспечить сезонное сглаживание доходов сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, увеличить экспортную выручку, снизить экономические риски товаропроизводителей.

6. Разработаны предложения по совершенствованию методологии мониторинга соотношений цен на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы для сельского хозяйства с целью повышения его достоверности в условиях постоянного обновления материально-технической базы в связи с внедрением достижений научно-технического прогресса. Использование указанных предложений позволяет оперативно реагировать в случае резкого и непредвиденного нарушения паритета цен.

7. Выполнены методические разработки по совершенствованию внешнеэкономического регулирования в аграрной сфере в условиях углубления евразийской интеграции, содержащие: методику расчета уровня таможенно-тарифной защиты агропродовольственного рынка от импорта с учетом параметров достижения продовольственной безопасности, эффективного самообеспечения и международных обязательств Беларуси; классификацию межстрановых кооперационных формирований и мер по их целевому

развитию; рекомендации по совершенствованию совместной агропромышленной политики в сферах государственной поддержки, регулирования единого аграрного рынка и других, включая применение предложенного методического подхода по агрегированию рыночной информации (объемов и цен) при формировании межгосударственных балансов сельскохозяйственных товаров на основе оценки маржинальности базовых ингредиентов исходного сельскохозяйственного сырья (например, жира и белка молока), которые непропорционально используются для получения продуктов переработки.

8. Разработан комплекс мер стимулирования деловой активности в сельском хозяйстве, предусматривающих:

– совершенствование системы налогообложения агропромышленного производства для выравнивания условий хозяйствования, развития экономически обоснованных связей сельского хозяйства со смежными сферами агропромышленного производства, в том числе формирования условий паритетных взаимоотношений при осуществлении совместной деятельности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, а также сокращения затрат на налоговое администрирование;

– развитие системы оплаты труда руководителей сельскохозяйственных организаций на основании применения универсальных (не связанных со специализацией предприятия) дифференцированных нормативов начисления оплаты труда в зависимости, во-первых, от объемов выручки, во-вторых, прибыли, с учетом уровня производительности и оплаты труда работников, рентабельности реализации продукции. Использование предлагаемых подходов позволяет обеспечить транспарентность, объективность и действенность стимулирования агроменеджеров;

– методические предложения по организации производственного соревнования в сельском хозяйстве, содержащие порядок допуска к соревнованию и исключения из состава соревнующихся, установления критериев производственного соревнования и подведения итогов.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Совокупность концептуальных положений (категорий, закономерностей, факторов), трактующих сущностные и причинно-следственные аспекты государственного регулирования сельскохозяйственного производства, которые являются научной базой совершенствования государственного управления в аграрной сфере экономики на основе адаптации и замещения принципов, методов, рычагов и институтов государственного управления, свойственных огосударствленной и переходной экономике, в соответствии с целями и задачами социально ориентированной рыночной экономики. Отличительными признаками научной новизны выступают: доказательство относительности утверждения, что различия в производительности труда в сельском хозяйстве и промышленности обуславливают необходимость поддержки сельскохозяйственного производства; установление новой закономерности государственного регулирования, характеризующей инерционность экономической системы в условиях переходного периода развития экономики, что снижает эффект применения мер экономического стимулирования и обуславливает включение в состав принципов государственного регулирования необходимости централизованного воздействия с превышением расчетных значений.

2. Уточненная интерпретация структуры экономического механизма государ-

ственного регулирования сельскохозяйственного производства, отличительной особенностью которой, предопределяющей научную новизну, является выделение в ее составе функциональных блоков (механизмов) регулирующего воздействия, направленных на решение крупных экономических задач (таких как государственная финансовая поддержка доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК; обеспечение рыночной устойчивости и конкурентоспособности производства; регулирование использования ресурсов; регулирование процессов обеспечения безопасности и качества агропромышленного производства; таможенно-тарифное регулирование агропродовольственного рынка; стимулирование рыночной и деловой активности) в отличие от принятых «инструментальных» подходов структурирования с выделением механизмов ценообразования, бюджетного финансирования, налогообложения и других, которые обеспечивают преимущественно решение ограниченных, подчиненных задач. Предлагаемый методологический подход позволяет усилить целевую направленность и тем самым повысить обоснованность и действенность мер государственного регулирования.

3. Обоснование целесообразности введения в научный оборот новой научной категории «фиктивная добавленная стоимость» (с использованием авторской методики оценки эффективности самообеспечения сельскохозяйственными товарами с учетом альтернативной стоимости вовлеченных во внешнеторговый оборот ресурсов в технологической цепочке производства), которая характеризует получение номинальной добавленной стоимости по всей производственно-экономической цепочке производства товара или в отдельном ее сегменте вследствие искажения параметров затрат и цен в условиях применения неэффективных мер государственного регулирования. Использование указанной категории позволяет повысить объективность экономического анализа получения добавленной стоимости при производстве сельскохозяйственного сырья и его переработке.

4. Методические разработки по развитию механизма государственной финансовой поддержки доходов товаропроизводителей и потребителей, включая варианты дифференциации предоставления средств государственной поддержки реципиентам (регионам и предприятиям); методическое обеспечение обоснования среднего уровня дотаций в отношении конкретных сельскохозяйственных товаров во взаимосвязи с параметрами потребительского спроса, целесообразных цен и таможенно-тарифной защиты, а также их дифференциации в зависимости от природно-экономических условий производства продукции; обоснование направлений использования централизованных средств на поддержку агропромышленного производства с учетом совершенствования специализации страны в контексте международного разделения труда. Ключевой отличительной особенностью, предопределяющей новизну разработок, является обоснование уровня поддержки в функциональной взаимосвязи с конъюнктурой внутреннего и внешнего рынка, таможенно-тарифной защитой, природно-экономическими условиями хозяйствования.

5. Система мер совершенствования регулирования устойчивости аграрного рынка и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, включающая: обоснование целесообразности применения в Беларуси залога сельскохозяйственных товаров с участием государства на примере молочных продуктов и разработку принципиальной схемы механизма проведения залоговых операций; разработку нормативов рентабельности при формировании цен на основные виды сельскохозяйственной

продукции, позволяющих обеспечить уровень доходов на функционирующий капитал, сопоставимый с отдачей вложений по другим видам экономической деятельности; обоснование видов продукции для ценового регулирования на основе разработанной классификации регулируемых цен и индикаторов необходимости централизованного воздействия. Новизна разработок состоит в научном обосновании требуемого для практического использования комплекса актуальных механизмов, нормативов и фондов государственного интервенционного регулирования аграрного рынка.

6. Методические разработки по совершенствованию таможенно-тарифного регулирования агропродовольственного рынка в системе совместной агропромышленной политики ЕАЭС, включающие методику обоснования уровня импортных пошлин для обеспечения эффективной защиты национального сельскохозяйственного производства с учетом преимуществ самообеспечения продовольствием, критериев достижения национальной продовольственной безопасности, обязательств в рамках международных организаций (ЕАЭС и ВТО); рекомендации по развитию совместной агропромышленной политики в системе ЕАЭС, содержащие систему мер создания и развития межстрановых кооперационных формирований. Научную новизну определяют, во-первых, включение в методику расчета уровня таможенно-тарифной защиты ранее не задействованных критериев достижения продовольственной безопасности и эффективности с учетом мультипликативного эффекта развития национального производства, во-вторых, формирование новой классификации межстрановых кооперационных формирований и мер по их целевому развитию.

7. Методический подход по агрегированию сельскохозяйственных товаров, позволяющий рассчитать коэффициенты пересчета передельных продуктов в исходное сельскохозяйственное сырье на основании оценки потребительской стоимости базовых ингредиентов. Это принципиально отличает его от существующих методов, которые учитывают технологические нормы расхода сырья, что приводит к противоречиям в анализе товаропотоков при непропорциональном использовании его компонентов, в частности, белка и жира молока, имеющих различную потребительскую ценность. Применение указанного подхода дает возможность обеспечить объективность информации при составлении фактических и прогнозных балансов сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также при обосновании параметров моделей частичного равновесия рынка сельскохозяйственной продукции.

8. Комплекс мер стимулирования деловой активности в сфере агропромышленного производства, содержащий:

– научные предложения по совершенствованию налогообложения в АПК: во-первых, по обоснованию развития косвенного налогообложения в системе взаимодействия сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций с оценкой различных его вариантов; во-вторых, по формированию эквивалентной налоговой нагрузки на действующие в аграрной и иных сферах экономики структуры, осуществляющие производство кормов, оказание сельскохозяйственных услуг, переработку сельскохозяйственного сырья с целью развития экономически обоснованных связей сельского хозяйства со смежными сферами агропромышленного производства; в-третьих, по созданию условий паритетных экономических взаимоотношений при осуществлении совместной деятель-

ности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, а также реализации других мер, призванных стимулировать развитие отдельных отраслей сельского хозяйства и сократить затраты на налоговое администрирование. Научная новизна предложений обусловлена их системностью, выраженной направленностью на формирование рациональных экономических связей, учетом потенциала цифровых технологий;

– методику оплаты труда руководителей сельскохозяйственных организаций, суть которой заключается в применении дифференцированных нормативов начисления оплаты труда (двух шкал) в зависимости, во-первых, от объемов выручки, во-вторых, прибыли, с учетом уровня производительности и оплаты труда работников, рентабельности реализации продукции;

– методические предложения по организации производственного соревнования в аграрной сфере, отличительной особенностью которых является сквозной характер, комплексность и универсальность научной проработки вопроса с изложением порядка допуска к соревнованию и исключения из состава соревнующихся, рекомендаций по установлению стимулирующих повышение эффективности труда и производства критериев состязания и порядка подведения его итогов.

**Личный вклад соискателя ученой степени.** Диссертация является завершенным научным исследованием. Все исследования по совокупности поставленных задач, систематизации и анализу статистических данных и литературных источников, разработке конкретных предложений, методик и рекомендаций выполнены автором лично.

**Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов.** Результаты исследований докладывались и публично обсуждались на заседаниях ученого совета Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», международных и республиканских конференциях, форумах, круглых столах, в их числе: «Экономические проблемы восстановления и развития АПК» (Сибирский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства, Новосибирск, 2001); «Rola agrobiznesu w rozwoju obszarow wiejskich» (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Szczecin, 2001); «Wykorzystanie lokalnych i regionalnych czynnikow w spoleczno-gospodarczej aktywizacji obszarow» (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Szczecin, 2002); «Achievements of trans-border Polish-German co-operation in socio-economic activation of borderland» (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Szczecin, 2003); «Никоновские чтения-2003: Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО» (ВИАПИ, Москва, 2003); «Государственное регулирование и рыночное развитие агропромышленного комплекса» (Институт аграрной экономики НАН Беларуси, Минск, 2004); «Формирование рыночной среды эффективного функционирования агробизнеса Республики Беларусь в условиях международной интеграции и глобализации» (БГСХА, Горки, 2004); «Problemy rozwoju przedsiebiorczosci na obszarach wiejskich i malych miast w aspekcie zrownowazonego rozwoju» (Akademia Rolnicza w Szczecinie, Szczecin, 2004); «Задачи и перспективы АПК в контексте Программы возрождения и развития села» (Центр аграрной экономики Института экономики НАН Беларуси, Минск, 2006); «Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность» (НАН Беларуси, Минск, 2007); «Организационно-правовые аспекты

инновационного развития АПК» (БГСХА, Горки, 2007); meeting of the Union of European Agrarian Academies «Environment protection in agro-ecosystems» (National Academy of Sciences of Ukraine, Yalta, 2007); «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности: национальный и международный аспекты» (Международная промышленная академия, Москва, 2008); «Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси» (БГСХА, Горки, 2009); постоянно действующий семинар при Парламентском Собрании Союза Беларуси и России по вопросам строительства Союзного государства (заседание семнадцатое) «Согласованная аграрная политика Беларуси и России – важнейшее условие продовольственной безопасности Союзного государства» (Парламентское Собрание Союза Беларуси и России, Гродно, 2009); «Мониторинг рынков сельскохозяйственных товаров на основе информационных систем» (Региональное отделение ФАО по странам Европы и Центральной Азии, Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, 2010); «Актуальные вопросы развития сельского хозяйства ЕС и Беларуси в контексте углубления процессов международной интеграции» (БГАТУ, Минск, 2010); річні збори Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників «Організаційно-економічні трансформації в аграрному виробництві» (Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки», Київ, 2010); «Учение В. И. Вернадского о ноосфере и антикризисное социально-экономическое развитие Беларуси» (Институт экономики Национальной академии наук Беларуси, Минск, 2009); «Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности» (Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, 2010); річні збори Всеукраїнського конгресу вчених економістів-аграрників «Інституціональні засади трансформацій в аграрній сфері» (Національний науковий центр «Інститут аграрної економіки», Київ, 2011); «АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции» (Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, 2014); Первый Всебелорусский форум «Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях» (Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, 2016); «Вклад аграрной экономической науки в обеспечение продовольственной безопасности страны» (Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси, Минск, 2017).

Результаты исследований использованы в работе Совета Министров Республики Беларусь и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Евразийской экономической комиссии и Межправительственного совета по вопросам АПК СНГ.

**Опубликование результатов диссертации.** Основные положения диссертационного исследования опубликованы в 175 научных работах, из них: 21 монография и разделы монографий общим объемом 292,8 авторского листа (соискателем – 71,4); 39 статей в изданиях согласно перечню ВАК и зарубежных научных изданиях общим объемом 35,0 авторского листа (соискателем – 19,25); 88 – статьи в иных научных изданиях, сборниках научных трудов, книги и разделы в книгах, учебники и учебные пособия общим объемом 199,0 авторского листа (соискателем – 60,2); 27 материалов конференций и тезисов докладов общим объемом 20,0 авторского листа (соискате-

лем – 14,35). Объем публикаций по теме диссертации составляет 546,8 авторского листа (соискателем – 165,15).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части из шести глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации – 361 страница. Работа содержит 39 таблиц, 4 иллюстрации и 11 приложений (включая документы о внедрении) общим объемом 62 страницы. Список использованных источников включает 256 наименований, в том числе 14 – иностранных (за исключением русскоязычных изданий).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе диссертации «**Теоретические основы государственного регулирования сельскохозяйственного производства**» рассмотрены факторы, принципы, функции, структура и основное содержание экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства.

В процессе исследований выделены *закономерности государственного регулирования экономики*, которые характеризуют устойчивую взаимосвязь между уровнем ее развития и потребностью в централизованной координации, между типом государственного регулирования и качеством развития экономики, между переходным состоянием национального хозяйства и потребностью в усиленном государственном воздействии. Так, экономическая роль государства возрастает по мере роста уровня обобществления в национальной и мировой экономике, обострения рисков и угроз, возникающих вследствие развития мирового разделения труда, нарушения экологического равновесия. Наиболее гибкие условия эффективного функционирования национального хозяйства создает смешанный тип государственного экономического управления, при котором рыночный механизм саморегулирования дополняется объективным централизованным воздействием на рыночные процессы преимущественно в недискриминационных, стимулирующих формах – с задействованием инструментов в сферах налогообложения, страхования, бюджетной поддержки, ценообразования и др. При этом характерно, что в условиях переходного периода экономическая система реагирует на применение мер экономического стимулирования с высокой инерционностью.

Общие закономерности, принятые в практике государственного управления (централизации и децентрализации функций управления, децентрализации власти, обеспечения прав и свобод гражданина и др.), также актуальны для экономической сферы управления, однако не раскрывают специфичности государственного регулирования.

В отличие от большинства определений, трактующих государственное регулирование экономики как форму управления, предложено рассматривать его как *направление централизованного управления национальным хозяйством для обеспечения условий эффективного социально-экономического развития (страны, региона, отрасли, кластера и т. д.), реализуемое преимущественно посредством различных финансово-экономических рычагов в сфере налогообложения, таможенно-тарифного регулирования, политики процентной ставки по банковским кредитам, бюджетной и финансовой политики, формирования материальных резервов и стабилизационных фондов, а также информационных методов, стимулирующих рыночный спрос и предложение,*

*побуждающих товаропроизводителей эффективно использовать материальные и трудовые ресурсы, развивать конкурентоспособное производство товаров и услуг для удовлетворения разнообразных потребностей покупателей.*

Отличительная особенность и преимущество данного определения заключается в том, что в качестве объекта регулирующего воздействия представлены не непосредственно целевые параметры экономического развития, а экономические условия, отношения, изменение которых через реакцию экономических субъектов ведет к достижению заданных целей.

Проанализированы и систематизированы факторы, предопределяющие необходимость государственного регулирования аграрной сферы экономики, в числе которых выделены: *внешние факторы*, обусловленные конкуренцией отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем аграрном рынке с зарубежными поставщиками сельскохозяйственных товаров; *общеекономические (макроэкономические) факторы*, вытекающие из необходимости обеспечения пропорционального развития отрасли сельского хозяйства в системе отраслей экономики в целом; *межотраслевые факторы*, связанные с локальным (местным) монополизмом заготовительных, снабженческих, перерабатывающих предприятий по отношению к сельскохозяйственным предприятиям, развитием на этой основе межотраслевого ценового непаритета; *внутриотраслевые факторы*, которые сопряжены главным образом с использованием для сельскохозяйственного производства различных по плодородию сельскохозяйственных земель и неравномерным расположением предприятий по отношению к основным товарным рынкам; *экологические факторы*, которые характеризуются вовлечением в процесс сельскохозяйственного производства как возобновляемых, так и невозобновляемых природных ресурсов; *социальные факторы*, обусловленные территориальным рассредоточением сельскохозяйственного производства и высокими удельными затратами для обеспечения необходимого уровня социальных услуг в сравнении с урбанизированной территорией. Отличительной особенностью представленной классификации является охват и обобщение всего спектра предпосылок регулирующего воздействия государства на агроэкономические отношения.

Выделены основные функции государственного регулирования сельскохозяйственного производства: *социальная, стимулирующая, стабилизирующая, защитная, обеспечения устойчивого развития*. Предложенная классификация соединяет качественные аспекты (социальная функция и функция обеспечения устойчивости развития) и непосредственно функциональные (стимулирующая, стабилизирующая, защитная функции) и является компромиссной между «крайностями», которые встречаются в научной литературе, одна из которых – «государственное регулирование выполняет функцию обеспечения продовольственной безопасности», другая – «функции государственного регулирования затрагивают все сферы воспроизводства и включают, например, функцию непосредственной организации производства высокотехнологичных и капиталоемких товаров, функцию подготовки кадров, фискальную функцию, функцию защиты прав интеллектуальной собственности и т. д.».

Систематизированы и дополнены принципы государственного регулирования в процессе трансформации и рыночного развития экономики: *приоритета свободного*

*развития, рационального сочетания индикативности и директивности, интегрированного централизованного воздействия, многообразия форм и типов производственно-экономических отношений, долевого участия и интенсивного воздействия и др., новизна которых предопределяется учетом особенностей социальной ориентированности и переходного характера белорусской экономики, таких как высокая инерционность, недостаточная чувствительность к экономическим методам стимулирования.*

Установлено, что классический тезис о необходимости государственной поддержки сельского хозяйства в связи с различиями в производительности труда в промышленности и сельском хозяйстве проявляется только, если рассматривать проблему на глобальном уровне: соотношение производительности труда в конкурентоспособной на мировом рынке промышленности высоко- и менее экономически развитых стран выше, чем соотношение производительности труда в конкурентоспособном сегменте сельского хозяйства названных групп стран (для менее экономически развитых стран конкурентоспособными на мировом рынке являются зерновое хозяйство, производство тропических фруктов, чая, кофе и т. д.). Вследствие этого последние, как правило, обладают относительными преимуществами производства сельскохозяйственной продукции, что предопределяет аграрный протекционизм развитых в экономическом отношении стран.

Обосновано выделение в структуре экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства следующих функциональных (содержательных) блоков регулирующего воздействия, призванных выполнять относительно дискретные экономические задачи, характеризующихся взаимосвязью и нераздельной целевой направленностью входящих в их состав элементов: *государственной финансовой поддержки доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК; обеспечение рыночной устойчивости и конкурентоспособности производства; регулирования использования ресурсов; таможенно-тарифного регулирования агропродовольственного рынка; регулирования процессов обеспечения безопасности и качества агропродовольственной продукции и агропромышленного производства; стимулирования рыночной и деловой активности.* Во главу предложенной классификации ставится предмет регулирования, тогда как большинство существующих группировок основаны на выделении доминирующего инструмента и рычага, по названию которых дается наименование механизму, например, механизм ценообразования, кредитования, налогообложения.

Аргументировано основное содержание указанных блоков экономического механизма, в процессе исследования разработан ряд новых научных положений. Так, в дополнение к применяемым систематикам мер государственного регулирования предложена новая их классификация, характеризующая направленность и силу отдельных инструментов, рычагов и механизмов централизованного воздействия на функционирование сельского хозяйства и аграрного рынка по группам: *системообразующее; адаптационное и корректирующее.* Такая классификация распространяет свое действие на все элементы государственного регулирования, тогда как в науке и практике в настоящее время используется преимущественно классификация степени искажающего влияния мер государственной поддержки сельского хозяйства на рынок и торговлю.

Обоснованы новые, более совершенные алгоритмы расчета объемов поддержки

при предоставлении государственной гарантии исполнения обязательства, которые позволяют исключить «двойной счет» поддержки, а также предотвратить возможные злоупотребления с сокрытием ее величины путем задействования механизма государственного гарантирования. В частности, объем поддержки по предоставленной гарантии исполнения обязательства предложено определять как разницу между суммой, которую требовалось бы уплатить исходя из тарифа по страхованию риска неисполнения соответствующего обязательства на доступном рынке страховых услуг, и суммой, которую необходимо уплатить за предоставление гарантии субсидирующему органу. Бюджетные расходы по исполнению гарантии в объеме поддержки предлагается включать в сумму, превышающей величину предоставленной гарантии исполнения обязательства в соответствующем периоде. Такая трактовка использована при подготовке Договора о Евразийском экономическом союзе.

Обоснована необходимость разграничения при расчете объема и уровня государственной поддержки ценовых эффектов действия импортных таможенных пошлин и мер ценового регулирования с целью предотвращения негативных последствий нарушений соответствующих обязательств в рамках ВТО и ЕАЭС. Рекомендовано учесть такое разграничение при совершенствовании договорной базы указанных организаций.

Предложены методические подходы по отнесению мер государственной поддержки к мерам поддержки сельского хозяйства или субсидиям иным сферам экономики (в частности, промышленности) на базе выделения основного получателя экономического преимущества, принимая во внимание комплекс таких факторов, как уровень цен, объемы продаж, в том числе на внутреннем и внешнем рынке, которые изменяются в динамике под воздействием предпочтений. Необходимость такой дифференциации обусловлена различными правовыми последствиями предоставления промышленных и сельскохозяйственных субсидий в рамках ВТО и ЕАЭС.

С целью обоснования элементов механизма поддержания рыночной устойчивости предложена новая классификация рисков, воздействующих на сельскохозяйственное производство, которые разделены на две группы: *базовые* (обусловлены особенностями функционирования сельскохозяйственного производства и аграрного рынка) и *сопряженные* (находятся в зависимости от сочетанного действия объективных и субъективных факторов). К первой группе отнесены: природные, демографические, экологические, фитосанитарные и санитарно-эпидемиологические; монополизации аграрного рынка поставщиками сырья и заготовительными организациями, роста стоимости базовых ресурсов, используемых в сельскохозяйственном производстве. Ко второй – перепроизводства продукции и снижения доходов в результате неблагоприятной конъюнктуры; принятия мер экономического протекционизма и дополнительных технических барьеров в торговле; необоснованного государственного регулирования; несбалансированности внешней торговли; институциональные; структурные риски.

Во второй главе диссертации **«Актуальные методологические проблемы государственного регулирования сельскохозяйственного производства»** представлены исследования по развитию методологии государственного регулирования сельскохозяйственного производства в части определения критериев необходимости регулятивного воздействия, оценки его последствий и эффективности.

В частности, изложена разработанная нами методика оценки эффективности самообеспечения продукцией сельскохозяйственного происхождения с целью уточнения стоимостных границ целесообразности собственного производства в сравнении с импортом. Ее сущность состоит в исследовании формирования добавленной стоимости при производстве отечественной продукции с учетом искажений, которые возникают при применении мер регулятивного воздействия, ведущих к существенному отклонению внутренних цен на ресурсы и готовую продукцию от мировых. Установлено, что в целом по сельскому хозяйству самообеспечение продовольствием эффективно, даже если внутренние цены на сельскохозяйственные товары по меньшей мере на 50–60 % превышают цены аналогичной импортируемой продукции. На этой основе идентифицирована ситуация, при которой в условиях мер экономического регулирования формируется только номинальная добавленная стоимость при производстве товара либо услуги. Неприменение регулятивных мер привело бы к корректировке цен на готовую продукцию и промежуточные товары, при которых добавленная стоимость не была бы получена. Для определения такой ситуации предложено ввести в научный оборот понятие «фиктивная добавленная стоимость».

Уточнены и систематизированы критерии эффективности экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства исходя из их соответствия целевым установкам государственного воздействия в разрезе следующих сфер: *социальной, экономической, институциональной и международных экономических отношений*. Действенность реализуемого механизма государственного регулирования, отдельных его направлений, рычагов и блоков определяется достижением параметров продовольственной безопасности, уровнем и динамикой роста оплаты труда и качества жизни, обеспечением конкурентной доходности агробизнеса, окупаемости государственных вложений приростом добавленной стоимости и налоговых поступлений, ростом конкурентоспособности сельскохозяйственных товаров на внутреннем и внешнем рынке, увеличением экспортных поставок, устойчивостью экономического роста, позитивной экономической и организационно-правовой реструктуризацией отрасли, формированием антикризисного механизма хозяйствования, снижением рисков нарушения стабильности продовольственного и ресурсного обеспечения, достижением целей программного регулирования, соответствием практики государственного регулирования и государственной поддержки международным обязательствам, пропорциональностью применения основных регулятивных рычагов и инструментов по отношению к действующим в странах-экономических партнерах и т. д.

Обоснован методологический подход учета при формировании обязательств по государственной поддержке сельского хозяйства в рамках интеграционных объединений страновых различий в стоимости базовых производственно-экономических ресурсов (ТЭР, кредитов и т. д.), что может создавать финансово-экономические преимущества, имеющие признаки субсидий, для субъектов хозяйствования отдельных стран. Предложено не считать централизованную компенсацию таких различий государственной поддержкой, оказывающей искажающее влияние на торговлю.

В третьей главе диссертации **«Развитие механизма государственной финансовой поддержки доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК»**

изложены результаты исследований по решению актуальных научных и практических задач в сфере бюджетного и кредитного стимулирования производства, нивелирования доходов в связи с действием рентных факторов, обеспечения экономической доступности сельскохозяйственных товаров для потребителей.

Разработаны модельные варианты распределения бюджетных средств по регионам страны с использованием объективных критериев (площадь и кадастровая оценка сельскохозяйственных земель; ресурсный потенциал получения сельскохозяйственной продукции, определяемый фондо- и энергооснащенностью, а также трудообеспеченностью производства, в том числе высококвалифицированными кадрами; объем валовой и товарной продукции и интенсивность ее производства по основным видам; численность сельского населения), обуславливающих дифференциацию доходов вследствие различий природно-экономических условий хозяйствования, потребность во вложениях и эффективность их отдачи, которые также рекомендуется применять для дифференциации ресурсов между административными районами и субъектами хозяйствования. Большинство представленных вариантов могут использоваться на практике исходя из складывающихся экономических условий как исходные модели для распределения централизованных средств поддержки сельскохозяйственного производства. Предложены основные критерии, которые должны учитываться при выборе конкретного варианта, а именно: наполняемость бюджета и возможности мобилизации заемных средств для развития; потенциал развития несельскохозяйственной деятельности в менее благоприятных для ведения сельского хозяйства регионах с целью замещения выпадающих доходов бюджета, поддержания инфраструктуры, порядка на земле, сохранения потенциала занятости населения и другие. При наличии условий для развития несельскохозяйственной деятельности предпочтение должно отдаваться вариантам распределения бюджетных средств, ориентированным на поддержку регионов с лучшими возможностями окупаемости вложений. В соответствии с международными обязательствами может потребоваться реструктуризация государственной поддержки для сокращения трансфертов, не соответствующих критериям «зеленой корзины». В таком случае целесообразно использовать варианты распределения, в которых пропорции выделения средств в привязке к площади земельных ресурсов наиболее высоки.

На этой основе рекомендован для практического применения вариант распределения, предусматривающий направление реципиентам половины распределяемых средств в пропорции к объему валовой продукции, скорректированной в зависимости от кадастровой оценки, второй половины – пропорционально площади сельхозугодий (таблица 1). В соответствии рекомендацией данный подход использовался для планирования трансфертов республиканского бюджета региональным с 2006 по 2017 г.

Таблица 1. – Расчетное распределение средств Республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки по областям пропорционально площади сельскохозяйственных угодий и объему производства продукции, скорректированному в зависимости от кадастровой оценки (данные 2004 г.)

Область	Площадь сельхозугодий, тыс. га	Кадастровая оценка, баллов	Валовая продукция 2004 г. в сопоставимых ценах 2003 г., млн руб.	Приходится средств Фонда в расчете на площадь сельхозугодий, млн руб.	Приходится средств Фонда в расчете на валовую продукцию, млн руб.	Итого, млн руб.	Разница с базовым вариантом, млн руб.	Приходится средств Фонда на 1 руб. валовой продукции	
								руб.	% к среднему
Республика Беларусь	7422,5	29,1	3167628	884853,05	884853,05	1769706,10	–	0,559	100,0
Брестская	1212,2	29,7	576285	144509,11	158955,94	303465,05	–2024,94	0,527	94,3
Витебская	1237,6	24,9	423259	147537,10	139252,42	286789,52	21018,20	0,678	121,3
Гомельская	1181,6	27,8	406753	140861,21	119862,09	260723,31	6238,70	0,641	114,7
Гродненская	1065,7	32	675666	127044,51	172972,86	300017,37	–15769,35	0,444	79,5
Минская	1582,9	30,8	715007	188701,10	190175,89	378876,99	–9555,93	0,530	94,8
Могилевская	1142,5	29,3	370658	136200,01	103633,85	239833,87	93,33	0,647	115,8

Примечание – Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Предложен алгоритм обоснования среднего уровня субсидирования в отношении сельскохозяйственного товара (продуктово-специфической поддержки) и его дифференциации в зависимости от кадастровой оценки земли и налоговых изъятий. Он базируется на системе соотношений объема нормативного потребления продукции населением, мировой цены (таможенной стоимости сельскохозяйственного товара), таможенных пошлин (в адвалорном эквиваленте), внутренних цен и субсидий в отношении конкретного сельскохозяйственного продукта. Также разработана формула для дифференциации полученного на этой основе уровня дотаций на животноводческую продукцию, производство которой в наибольшей степени нуждается в поддержке (1):

$$S_i = \frac{\bar{S} \times C_{con}}{100} + \frac{\bar{S} \times (100 - C_{con}) \times \bar{B}}{100 B_i} - \left( \bar{T} - T_i \right) \times \frac{F}{U}, \quad (1)$$

где  $S_i$  – уровень дотаций на единицу продукции с учетом балла сельскохозяйственных угодий;

$\bar{S}$  – средний уровень дотаций на единицу продукции;

$C_{con}$  – удельный вес затрат на производство животноводческой продукции, не связанный с качеством и местоположением земель, %;

$\bar{B}$  – средний балл кадастровой оценки сельскохозяйственных угодий;

$B_i$  – балл сельскохозяйственных угодий предприятия (группы предприятий, региона, области, района);

$\bar{T}$  – средний уровень налога на землю сельскохозяйственного назначения;

$T_i$  – налог на землю сельскохозяйственного назначения предприятия (группы предприятий, региона, области, района);

$F$  – расход кормовых единиц (средний) на единицу произведенной продукции;

*U* – выход кормов с гектара сельскохозяйственных угодий предприятия (группы предприятий, региона, области, района).

Выявлены основные противоречия в сфере государственной поддержки АПК, устранение которых на базе предложенных мер призвано повысить эффективность экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства: субъективизм в выделении средств сельскохозяйственным предприятиям, частые изменения направлений и порядка предоставления централизованных ресурсов, снижение роли Министерства сельского хозяйства и продовольствия в управлении бюджетными ресурсами поддержки АПК, отсутствие их резерва, недостаточные полномочия у руководителей сельскохозяйственных организаций по распоряжению средствами поддержки и т. д.

Обоснованы ключевые меры, для реализации которых целесообразна государственная поддержка: воспроизводство и повышение плодородия почв; мониторинг и землеустройство земель сельскохозяйственного назначения; мероприятия по карантину и защите сельскохозяйственных растений; мероприятия по предупреждению и ликвидации инфекционных заболеваний животных; развитие технико-технологического базиса сельского хозяйства с целью повышения производительности труда и др.

В качестве приоритетного направления поддержки АПК должно рассматриваться совершенствование технического базиса сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, которое будет способствовать обеспечению преемственности механизма государственного протекционизма и созданию условий роста производительности труда на фоне сокращения трудовых ресурсов села. Условием повышения его эффективности является развитие конкуренции предприятий первой сферы АПК с целью роста качества и снижения цены средств производства, улучшения системы сервисного обслуживания.

Разработаны предложения по совершенствованию кредитования сельскохозяйственных организаций с государственной поддержкой для развития конкуренции на рынке сельскохозяйственного кредита, повышения ответственности банков за результаты решений о кредитной поддержке мероприятий и проектов в сфере АПК. Их суть заключается в переходе от бюджетной компенсации потерь банков в связи с выдачей льготных кредитов к возмещению затрат кредитополучателей по обслуживанию заемных ресурсов. Рекомендуется развивать институт поручительства, в частности, перерабатывающих организаций по возврату кредитов сельскохозяйственных организаций – поставщиков сырья, а также применять понижающие коэффициенты для определения суммы залога надежных заемщиков кредитных ресурсов.

В четвертой главе диссертации **«Государственное регулирование обеспечения рыночной устойчивости и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства»** представлены анализ развития системы ценового регулирования, закупок продукции для государственных нужд, прогрессивных стратегий продвижения продукции, разработки по совершенствованию регулятивных механизмов агропродовольственного рынка.

В Беларуси сохраняется действие регулятивных норм, которые искажают информацию о реальных затратах и доходах субъектов хозяйствования. Также не получила

необходимого развития система централизованного регулирования устойчивости аграрного рынка и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства с использованием механизмов интервенционного вмешательства. С целью ее формирования разработаны:

1. Классификация по функционально-целевым признакам регулируемых цен на продукцию сельскохозяйственного происхождения, которая включает: цены, стимулирующие потребление и сбыт продукции, в том числе социально ориентированные (предельные цены; цены, установленные с использованием предельных торговых надбавок, предельных нормативов рентабельности; верхняя пороговая цена вмешательства; субсидируемые цены на экспортируемую продукцию); цены поддержки товаропроизводителей (гарантированные цены; залоговые ставки (цены); цены закупки продукции для государственных нужд; целевые цены); цены поддержки конкуренции и другие виды цен (пороговые цены; регистрационные цены; клиринговые цены). Дана оценка целесообразности использования основных из них в Республике Беларусь.

2. Критерии определения видов продукции для ценового регулирования с точки зрения их социальной и производственно-экономической значимости, которые позволяют, во-первых, выделить товары, в отношении которых важно стимулирование уровня потребительского спроса для наращивания потребления продовольствия до медицинских норм; во-вторых, установить виды сельскохозяйственной продукции, в отношении которых требуется поддержка цен и доходов, в том числе посредством применения гарантированных цен. Приведены перечни таких товаров за 1999 и 2016 гг. и рассмотрены причины изменения значений соответствующих индикаторов регулирования. В частности, применение социальных цен было целесообразно: в 1999 г. – в отношении творога, говядины, свинины, мяса птицы, ржаного хлеба, молока, кефира, вареных колбас; в 2016 г. – в отношении пшеничной муки, круп, макаронных и хлебобулочных изделий, мяса птицы и ржаного хлеба. Изменения обусловлены: во-первых, ростом доходов населения при сохранении государственного контроля цен на основные виды животноводческой продукции, что привело к падению спроса на товары растительного происхождения, во-вторых, давлением на цены товаров хлебобулочного и бакалейного ассортимента высоких затрат по обслуживанию кредитных ресурсов, привлекаемых на авансирование и закупку зерна. Наибольшая потребность в применении гарантированных цен существует в отношении мяса КРС и молока.

3. Нормативы рентабельности производства сельскохозяйственной продукции, учитывающие различия скорости оборота задействованного в отраслях сельского хозяйства капитала и необходимость достижения конкурентной нормы прибыли (для оценки принята 6 %), которые обеспечивают расширенное воспроизводство. По расчетам, норма рентабельности должна составить в среднем по сельскому хозяйству около 38,0 %, в том числе по зерновым – 26,9 %, картофелю – 18,7 %, молочному и мясному скотоводству – порядка 60,0 %, в свиноводстве – 42,3 %, птицеводстве – около 20,0 %.

Требуется обеспечить доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках механизма интервенционного регулирования рынка на уровне, достаточном для расширенного воспроизводства, в отношении реализации КРС, продукции свиноводства, молока и зерна в пределах квот, рассчитанных исходя из минимального

уровня обеспечения продовольственной безопасности, экспортных поставок, создания стратегического резерва. В качестве экономически обоснованных затрат целесообразно принимать среднеотраслевые издержки, которые отражают общественные условия производства.

4. Принципиальная организационно-экономическая схема залога продукции с участием государства на основе бюджетного или кредитного финансирования и порядок установления залоговых ставок (цен), величину которых следует определять на основе разработанной формулы (2):

$$P_3 = \frac{(\overline{P_{\text{макс}}} - Z_{\text{хр}}) \times 3,6 \times 10^4}{3,6 \times 10^4 + \Pi \times Д} \times K, \quad (2)$$

где  $P_3$  – залоговая ставка (цена);

$\overline{P_{\text{макс}}}$  – ожидаемая средняя цена в период сезонного повышения цен;

$Z_{\text{хр}}$  – затраты по хранению;

$\Pi$  – процентная ставка по кредиту;

$Д$  – продолжительность залога продукции, дней;

$K$  – поправочный коэффициент, характеризующий вероятность наступления включенных в расчет прогнозных показателей (может приниматься на уровне 0,85–0,95).

Внедрение данных разработок позволяет обеспечить сезонное сглаживание доходов сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, увеличить экспортную выручку, снизить экономические риски товаропроизводителей. Залог рекомендуется в отношении стандартизированной продукции, пригодной к длительному хранению, – зерна, льноволокна, сахара, туш и полутуш свиней и КРС, сухого молока, твердых сыров, животного масла и т. д.

На основании исследования проблематики паритета цен на продукцию сельского хозяйства и отраслей экономики, обеспечивающих поставки сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимых ресурсов, установлено, что мониторинг паритета цен следует рассматривать как устаревший, но иллюстративный инструмент экономического анализа, который вследствие ряда недостатков (в частности, ценовой паритет является лишь частью межотраслевого экономического паритета) непригоден для обоснования системных решений по регулированию отношений сельского хозяйства с другими отраслями экономики. Оценка экономического состояния аграрной сферы экономики должна вестись преимущественно на основании соотношения доходов и обоснованных издержек сельскохозяйственных товаропроизводителей. Вместе с тем расчет индексов паритета цен позволяет проводить оперативный анализ изменений ценовой ситуации на аграрном рынке, тогда как калькуляция себестоимости производства сельскохозяйственной продукции осуществляется по итогам года, что предопределяет целесообразность сохранения мониторинга паритета цен при условии развития его методики.

С целью усовершенствования классической методики мониторинга паритета цен, предполагающей сравнение стоимости перечня основных ресурсов для сельского хозяйства и выпускаемой сельскохозяйственной продукции, предлагается: установление ресурсной и сельскохозяйственной корзин в расчете на 10 тыс. га сельскохозяйственных угодий по ограниченным перечням основных товаров конкретных ви-

дов и марок; пересмотр не реже 1 раза в 5 лет указанных перечней; использование при расчете базовых индексов паритета произведений цепных индексов с учетом уточнения номенклатуры соответствующих корзин.

В пятой главе диссертации **«Совершенствование таможенно-тарифного регулирования агропродовольственного рынка в системе совместной агропромышленной политики ЕАЭС»** рассмотрены вопросы обоснования эффективной таможенно-тарифной защиты агропродовольственного рынка Республики Беларусь в контексте участия в ЕАЭС, проведен анализ развития совместной агропромышленной политики Евразийского экономического союза и системы мер создания и развития межстрановых кооперационных формирований.

Разработана методика экономического обоснования уровня импортных таможенных пошлин, которая включает следующие элементы (этапы):

1. Определение предельного уровня затрат на производство продукции, при превышении которого добавленная стоимость в производственно-технологической цепочке приобретает признаки фиктивной – стоимость импорта готового продовольствия становится ниже стоимости ресурсов, затраченных на его производство, и расчет на основе полученных стоимостных параметров предельного уровня таможенной пошлины.

2. Расчет уровня таможенной пошлины исходя из себестоимости (с учетом существенной ее дифференциации) и нормативной рентабельности производства продукции в объеме, необходимом для обеспечения продовольственной безопасности с учетом искажений, характерных для цен импорта сельскохозяйственных товаров (субсидий, отличий в качестве и др.).

3. Установление таможенной пошлины на основе выбора меньшего из значений, полученных в процессе расчетов на первом и втором этапах.

Исследования показали, что предельная пошлина, например, на молоко в условиях 2017 г. оценивалась в 80,0 %, пошлина, необходимая для обеспечения продовольственной безопасности – 29,3 %. В данной связи это значение рекомендуется для практического использования. Вместе с тем средний номинальный уровень таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС по молочной продукции составляет около 14,5 %.

Проведен критический анализ формирования совместной – согласованной и единой – агропромышленной политики в ЕАЭС, в фарватере которой должна формироваться аграрная политика Беларуси, разработаны предложения по ее совершенствованию. Наиболее значимые выводы исследований:

1. В настоящее время формирование единой агропромышленной политики ЕАЭС находится на начальном этапе развития – согласованы концептуальные направления межгосударственного взаимодействия в сфере АПК, решения в рамках основных из которых, включая регулирование общего аграрного рынка, пока не предполагают необходимых совместных действий или координации аграрных политик государств – членов Союза.

Например, в сфере реализации совместных мер интервенционного регулирования разработаны только унифицированные правила обращения складских свидетельств на зерно и другую сельскохозяйственную продукцию, тогда как требуется выработать единые подходы по установлению залоговых цен, тарифов на хранение продук-

ции, платежей за пользование кредитными ресурсами, бюджетных трансфертов и др.

2. В качестве основополагающего механизма агропромышленной политики ЕАЭС должна выступить реализация совместных и единых программ и проектов. Вместе с тем нормативная база их формирования не создана. Источником финансирования таких программ и проектов должен выступить бюджет ЕАЭС, в рамках которого может быть сформирован целевой фонд, наполняемый за счет отчислений от платежей по импортным пошлинам на сельскохозяйственные товары, которые ввозятся на единую таможенную территорию.

3. Разработка и согласование решений органов Союза проходит на фоне сильных, трудно поддающихся урегулированию противоречий государств-членов, в результате чего многие документы выхолащиваются и упрощаются, принимаются в форме необязательных для исполнения рекомендаций. Для решения этой проблемы предлагается допустить возможность принятия международных договоров и иных документов с ограниченным составом участников, усилить независимость ЕЭК в подготовке и принятии решений. В данной связи в среднесрочной перспективе механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства Беларуси будет формироваться преимущественно на национальном уровне с учетом ограничений, которые накладываются договорной и нормативной правовой базой ЕАЭС в области государственной поддержки и таможенно-тарифного регулирования.

4. С целью развития содержательного взаимодействия государств – членов ЕАЭС предлагается обеспечить: ограничение поддержки, оказывающей искажающее влияние на взаимную торговлю, в разрезе отдельных отраслей животноводства и растениеводства; согласованное применение регулятивных мер, предусматривающих поддержку сельского хозяйства (стимулирование инвестиций для наращивания производства импортозамещающей продукции, развитие совместных программ научных исследований; создание рыночной инфраструктуры, интегрированных производственно-сбытовых формирований); разработку индикаторов недискриминационной взаимной торговли (индикативных цен, параметров ввоза/вывоза сельскохозяйственных товаров во взаимосвязи с механизмами интервенционного вмешательства) и др.

5. Разработан новый методический подход по агрегированию рыночной информации (объемов и цен) для использования при формировании фактических и прогнозных межгосударственных балансов сельскохозяйственного сырья и продовольствия в системе ЕАЭС, а также Союзного государства России и Беларуси, СНГ, сущность которого состоит в оценке на основании регрессионного анализа маржинальности базовых ингредиентов исходного сельскохозяйственного сырья (например, жира и белка молока), которые непропорционально используются для получения передельных сельскохозяйственных товаров. Например, на основании предлагаемого подхода коэффициент пересчета животного масла в молокосырье составляет 8 при значении 12 по методике Национального статистического комитета Республики Беларусь. В ЕАЭС такой коэффициент превышает 20, при этом СОМ в молокосырье вовсе не пересчитывается, что нарушает объективность информации об объемах межгосударственной торговли и ценах.

Перспективным направлением согласованной агропромышленной политики является создание условий для развития трансграничных кооперационных структур

в ЕАЭС, в рамках научной проработки которых:

1. Классифицированы формы межстрановых кооперационных связей и формирований в ЕАЭС, развитие которых призвано обеспечить укрепление экономической базы межгосударственной интеграции и повышение экономической отдачи для ее участников открывающихся возможностей свободного перемещения капитала и товаров, а также оказания услуг на территории Евразийского экономического союза:

1) формы взаимодействия, предполагающие кооперацию капитала как основу принятия согласованных управленческих решений и распределения доходов от реализации согласованной экономической стратегии. В их числе выделяются совместные предприятия (целесообразны для согласованного продвижения однотипной продукции учредителей на рынки третьих стран, аутсорсингового производства необходимых учредителям товаров – упаковки, запасных частей, ветеринарных препаратов, средств защиты растений и т. д., выполнения в интересах учредителей научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ), структуры холдингового типа (позволяют проводить единую технологическую, маркетинговую и инвестиционную политику, оптимизировать использование ресурсного потенциала, снизить разрушительное влияние взаимной конкурентной борьбы на внешних рынках); взаимозависимые предприятия (нацелены на выработку согласованных экономических решений без формирования выраженных «центров прибыли», создание которых может противоречить интересам отдельных государств).

Для исключения противоречий рекомендуется доли учредителей в уставных фондах формировать в соответствии с объективными критериями их экономической роли, например, по пропорциям распределения рынков сбыта, поступающего сырья и т. д.;

2) формы межгосударственного взаимодействия, которые основаны на долгосрочных договорных отношениях субъектов хозяйствования, реализующих взаимовыгодные совместные проекты в сфере АПК (целесообразны для вовлечения субъектов хозяйствования в единый технологический цикл производства и продвижения товаров);

3) евразийские продуктовые союзы и ассоциации, лоббирующие интересы учредителей (призваны обеспечивать согласование интересов товаропроизводителей из различных стран, осуществлять прогнозирование рыночной конъюнктуры, выступать инициаторами решений государственных и надгосударственных органов);

4) формы сотрудничества государственных институтов, реализующих функции согласования интересов для создания благоприятных условий развития национальных и межгосударственного аграрного рынка (кооперация государственных институтов целесообразна при реализации государственных программ создания и развития производства с учетом общих потребностей, при проведении товарных интервенций и т. д.);

5) Евразийские технологические платформы (призваны консолидировать научный и творческий потенциал государств – участников ЕАЭС, активизировать подготовку межгосударственных программ и проектов).

2. Предложены меры национального и надгосударственного регулирования по стимулированию развития межгосударственной кооперации:

1) принятие в рамках ЕАЭС соглашения, устанавливающего особый порядок регистрации межгосударственных структур холдингового типа и перечисления их мате-

ринскими компаниями в бюджеты государств, которые (либо резиденты которых) являются учредителями таких компаний, следующих налогов на основании согласованных пропорций (например в соответствии с долями в уставных фондах): на недвижимость, на прибыль и доходы, на дивиденды, что позволит снизить риски экономических потерь в связи формированием «центров прибыли» межгосударственных интегрированных структур за пределами налоговой юрисдикции таких учредителей;

2) формирование налогового резидентства непосредственно Евразийского экономического союза для компаний, учредителями которых выступают все или большинство государств (или их резидентов) Союза. Для регистрации таких компаний следует выделить специальные зоны, налоговое администрирование на территории которых осуществляется совместно налоговыми органами страны размещения и Евразийской экономической комиссией. Налоговые платежи таких компаний целесообразно направлять в бюджет ЕАЭС. Создание наднациональной (экстерриториальной) налоговой юрисдикции позволит предупредить возникновение противоречий в связи с трансфертом капитала в рамках ЕАЭС, а также стимулировать привлечение инвестиций из-за пределов Союза;

3) принятие специального соглашения, предусматривающего создание единой системы регистрации и защиты интеллектуальной собственности на основе гармонизации национального законодательства, признания эквивалентности национальных регистрационных систем и введения в оборот единых охранных документов, что ускорит формирование общего рынка научно-технической продукции.

В шестой главе диссертации «**Государственное стимулирование деловой активности в сельском хозяйстве**» представлены разработки по совершенствованию системы налогообложения сельскохозяйственного производства, механизма оплаты труда менеджеров сельхозорганизаций во взаимосвязи с финансово-экономическими результатами предприятий, сформулированы ключевые требования к организации производственного соревнования как инструменту развития деловой активности в сельском хозяйстве и повышения его эффективности.

Выявлен ряд противоречий системы налогообложения агропромышленного производства, которые препятствуют формированию рациональных производственно-экономических цепочек (связей), наращиванию экспорта сельскохозяйственных товаров, дальнейшему сокращению издержек налогового администрирования, и разработана система мер по их устранению, предусматривающая: уточнение порядка применения преференциальной ставки НДС на сельскохозяйственные товары на основе совершенствования метода отнесения их к группе премиальных; переход на единую ставку НДС в отношении основных агропродовольственных товаров по двум проработанным сценариям (с применением преференциальной ставки налога либо общей ставки в сочетании с сохранением начисленного НДС в распоряжении сельскохозяйственных товаропроизводителей); применение в отношении несельскохозяйственных предприятий, выпускающих товары-субституты и предоставляющих услуги, которые замещают аналогичную деятельность в сельском хозяйстве, условий налогообложения, установленных для сельхозорганизаций; дифференциацию единого налога для сельскохозяйственных товаропроизводителей в зависимости от кадастровой оценки земли либо дополнительное взимание

земельного налога (в настоящее время включен в состав единого); установление порядка, при котором доходы от совместной деятельности организаций, ведущейся без образования юридического лица в рамках оперативных кооперационных кластеров, будут распределяться между ее участниками до налогообложения, формируя налоговую базу непосредственно указанных организаций; включение в состав сельскохозяйственной продукции для целей налогообложения товаров цветоводства и пушного звероводства; упрощение порядка подтверждения обоснованности применения нулевой ставки НДС при вывозе продукции в страны ЕАЭС на основании внедрения системы предварительного уведомления экспортерами налоговых органов о продаже товара за рубеж.

Для оплаты труда руководителей сельскохозяйственных предприятий предложена твердая нормативная увязка уровня выплат с объемом реализованной продукции и прибыли с учетом достигнутой производительности, средней оплаты труда работников и рентабельности реализованной продукции, а также условий хозяйствования, которая включает:

– примерные нормативы начисления оплаты труда руководителю в зависимости от объема денежной выручки, общий объем которой для расчетов рекомендовано уменьшать на сумму стоимости приобретения отдельных дорогостоящих материально-технических ресурсов. Изложен порядок их ежемесячного применения и корректировки в зависимости от балла кадастровой оценки земли;

– примерные нормативы начисления оплаты труда руководителю по нормативу от прибыли, дифференцированные в зависимости от общего объема годовой прибыли от реализации всех видов продукции, работ и услуг, уменьшенной на сумму прироста финансовых обязательств организации, уровня оплаты труда работников и рентабельности реализации продукции.

Разработанная система нормативов начислений универсальна в аспекте специализации и масштаба агробизнеса, отличается простотой практического использования. Фрагмент примерных нормативов начисления оплаты труда руководителю от прибыли представлен в таблице 2.

Таблица 2. – Фрагмент системы нормативов начисления оплаты труда руководителю от прибыли, %

№ группы	Группы сельхоз-организаций по сумме прибыли, млн руб/год	Подгруппы по средне-годовому уровню оплаты труда работников, тыс. руб/мес.	Подгруппы по рентабельности реализации продукции, % (для условий 2009 г.)					
			До 10,0	10,1–15,0	15,1–20,0	20,1–30,0	30,1–50,0	Свыше 50,0
1	До 300,0	До 700,0	0,500	1,160	1,380	1,810	2,690	4,000
2		700,1–1000,0	0,600	1,392	1,656	2,172	3,228	4,800
3		Свыше 1000,0	0,700	1,624	1,932	2,534	3,766	5,600
4	300,1–500,0	До 700,0	0,450	1,044	1,242	1,629	2,421	3,600
5		700,1–1000,0	0,540	1,253	1,490	1,955	2,905	4,320
6		Свыше 1000,0	0,630	1,462	1,739	2,281	3,389	5,040
22	15000,1–20000,0	До 700,0	0,034	0,078	0,093	0,122	0,182	0,270
23		700,1–1000,0	0,041	0,094	0,112	0,147	0,218	0,324
24		Свыше 1000,0	0,047	0,110	0,130	0,171	0,254	0,378
25	Свыше 20000,0	До 700,0	0,030	0,070	0,083	0,109	0,161	0,240
26		700,1–1000,0	0,036	0,084	0,099	0,130	0,194	0,288
27		Свыше 1000,0	0,042	0,097	0,116	0,152	0,226	0,336

Примечание – Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Применение указанных разработок позволит усилить связь уровня оплаты труда руководителя с производственно-финансовыми результатами организации, стимулировать эффективный менеджмент.

Существенно усилить мотивацию труда и производства призвано развитие производственного соревнования, действенность которого способно обеспечить выполнение разработанных требований:

1. Организация производственного соревнования должна *включать следующие пошагово реализуемые элементы*: определение сферы и субъектов производственного соревнования; установление периодичности подведения итогов и информирования о промежуточных результатах; формирование объективной (справедливой) состязательной среды; обеспечение государственного и общественного контроля; стимулирование победителей и участников соревнования, и базироваться на определении двух групп условий и критериев – по допуску к участию в соревновании и по подведению его итогов.

2. Условия допуска к участию должны обеспечивать формирование целевой группы субъектов соревнования по производственной специализации, однотипности используемых техники и технологий, масштабам производственной деятельности, соблюдению производственной и трудовой дисциплины, критериев социально ответственного бизнеса и т. д.

3. Критерии подведения итогов должны предусматривать выделение основного звена; соответствовать требованию определенности и однозначности; обеспечивать сопоставимость результатов, комплексный учет результатов производства, управляемость и предопределенность итогового результата в зависимости от уровня организации и производительности труда; давать возможность подведения промежуточных итогов.

На базе представленных разработок усовершенствованы условия подведения итогов республиканского соревнования на уборке зерновых при проведении фестиваля-ярмарки «Дожинки» с учетом различной трудоемкости и продуктивности выращивания зерновых колосовых и зернобобовых, а также прироста объемов производства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### *Основные научные результаты диссертации*

1. В процессе исследований теоретически и эмпирически доказана относительность традиционной точки зрения о низкой производительности труда в сельском хозяйстве в сравнении с промышленностью, на которой базируется вывод о необходимости аграрного протекционизма. Показано, что основной причиной протекционизма является наличие относительных экономических преимуществ производства сельскохозяйственных товаров в менее экономически развитых странах в сравнении с высокоразвитыми. Мотивы протекционизма определяются также необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, развития сельских территорий.

Предложена классификация факторов, обуславливающих необходимость государственного вмешательства в функционирование сельскохозяйственного производства, смежных отраслей промышленности, аграрного рынка и социально-экономическую сферу села: *внешние факторы*, которые связаны с конкуренцией отечественных товаропроизводителей на внутреннем и внешнем аграрном рынке с зару-

бежными поставщиками; *общеэкономические (макроэкономические) факторы*, которые исходят из необходимости обеспечения пропорционального развития отрасли сельского хозяйства в системе отраслей экономики в целом; *межотраслевые факторы*, которые характеризуются локальным (местным) монополизмом заготовительных, снабженческих, перерабатывающих предприятий по отношению к сельскохозяйственным предприятиям, развитием на этой основе межотраслевого ценового непаритета; *внутриотраслевые факторы*, которые сопряжены главным образом с использованием для сельскохозяйственного производства различных по плодородию сельскохозяйственных земель и неравномерным расположением предприятий по отношению к основным товарным рынкам; *экологические факторы*, которые связаны с вовлечением в процесс сельскохозяйственного производства как возобновляемых, так и невозобновляемых природных ресурсов; *социальные факторы*, обусловленные территориальным рассредоточением сельскохозяйственного производства, которое приводит к тому, что для обеспечения сопоставимого уровня социальных услуг в сельской местности необходимы более высокие затраты, чем на урбанизированной территории [1; 2; 3; 5; 7; 8; 9; 12; 18; 21; 25; 27; 42; 45; 46; 47; 48; 50; 53; 57; 97; 98; 103; 104; 106; 107; 117; 122; 157; 162; 164; 165; 166; 170; 174; 175].

2. Выделены следующие закономерности государственного регулирования экономики: 1) экономическая роль государства, обусловленная необходимостью усиления его стабилизирующих и регулирующих функций, возрастает по мере роста уровня обобществления в национальной и мировой экономике, обострения рисков и угроз, возникающих вследствие развития мирового разделения труда, нарушения экологического равновесия; 2) наиболее гибкие условия эффективного функционирования национального хозяйства создает смешанный тип государственного экономического управления, который смягчает последствия экономической эксплуатации, рыночные несовершенства и не ущемляет естественные экономические права и свободы экономических субъектов, дополняя рыночное саморегулирование объективным государственным воздействием на рыночные процессы преимущественно в недискриминационных (стимулирующих) формах; 3) в условиях переходного периода экономическая система обладает большей инерционностью, в данной связи реакция хозяйствующих субъектов и ожидаемое изменение экономических пропорций в результате применения мер экономического стимулирования требуют больше времени и ресурсов, чем в экономике стран развитого рынка.

Обоснованы принципы государственного регулирования в процессе трансформации и рыночного развития экономики: приоритета свободного развития, рационального сочетания индикативности и директивности, интегрированного воздействия, многообразия форм и типов производственно-экономических отношений, долевого участия и интенсивного воздействия и др.

Государственное регулирование осуществляется в активной либо пассивной форме и проявляется с различной силой. Для качественной оценки роли государства в целом, отдельных инструментов, рычагов и механизмов централизованного воздействия предложено классифицировать степень их влияния по следующим основным группам: *системообразующее* – государство принимает на себя функции формирования секторов производства, предприятий, производств, рыночной инфраструктуры,

обеспечивает за счет бюджетных средств значительную долю доходов коммерческих организаций, реализует меры вмешательства в функционирование рынка, приводящие к существенным ценовым сдвигам; *адаптационное* – государство обеспечивает трансформацию экономических отношений и приспособление субъектов хозяйствования к изменившейся ситуации в связи с развитием экономической политики, межгосударственного экономического сотрудничества, принятием новшеств в сфере таможенного, налогового регулирования и т. д. Меры носят временный характер и ограничиваются необходимостью адаптации к нововведениям; *корректирующее* – влияние государства на агропромышленное производство и рынок не приводит к искажению пропорций воспроизводства, компенсирует несовершенство аграрного рынка, дополняя действие рыночных сил, реализуется экономическими методами.

В данной связи предложено рассматривать экономическую категорию «государственное регулирование экономики» как направление централизованного управления национальным хозяйством для обеспечения условий эффективного социально-экономического развития (страны, региона, отрасли, кластера и т. д.), реализуемое преимущественно посредством различных финансово-экономических рычагов в сфере налогообложения, таможенно-тарифного регулирования, политики процентной ставки по банковским кредитам, бюджетной и финансовой политики, формирования материальных резервов и стабилизационных фондов, а также информационных методов, стимулирующих внутренний потребительский спрос и побуждающих товаропроизводителей эффективно использовать материальные и трудовые ресурсы, развивать конкурентоспособное производство товаров и услуг для удовлетворения разнообразных потребностей покупателей.

Рассмотрены основные функции государственного регулирования агропромышленного производства: социальная, стимулирующая, стабилизирующая, защитная, обеспечения устойчивого развития [2; 3; 6; 14; 16; 18; 21; 24; 25; 27; 33; 39; 42; 45; 48; 50; 57; 74; 79; 83; 87; 88; 89; 100; 104; 106; 115; 116; 117; 122; 125; 157; 164; 165; 166; 170; 171; 174; 175].

3. Обоснована уточненная интерпретация структуры экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства, которая базируется на выделении функциональных (содержательных) блоков регулирующего воздействия, призванных выполнять относительно дискретные экономические задачи, характеризующихся взаимосвязью и нераздельной целевой направленностью входящих в их состав элементов, а именно: государственной финансовой поддержки доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК (финансово-кредитного регулирования); обеспечения рыночной устойчивости и конкурентоспособности производства (регулирование ценообразования, страхование, интервенционное регулирование, стимулирование НТП); регулирования использования ресурсов; таможенно-тарифного регулирования агропродовольственного рынка; регулирования процессов обеспечения безопасности и качества сельскохозяйственного производства; стимулирования рыночной и деловой активности. Предлагаемая структура позволяет объективное толкование явлений, установление закономерностей, причинно-следственных взаимосвязей, формирование эффективной стратегии экономического регулирования сельскохозяйствен-

ного производства [1; 2; 3; 21; 23; 24; 25; 27; 38; 39; 40; 41; 45; 59; 73; 74; 75; 86; 88; 89; 99; 104; 106; 111; 116; 117; 121; 125; 126; 141; 142; 143; 144; 145; 152; 153; 156; 159; 161; 163; 166; 169; 170].

4. Идентифицировано и введено в научный экономический оборот понятие «фиктивная добавленная стоимость», которое характеризует получение номинальной добавленной стоимости при производстве товара, услуги в условиях применения мер экономического регулирования, обеспечивающих защиту внутреннего рынка от импорта либо трансфертное ценообразование, отсутствие которых привело бы к снижению цен на указанные товары (услуги) либо росту цен на промежуточные товары, при которых номинальная добавленная стоимость не была бы сформирована (ранее, как показал анализ литературных источников, данное понятие употреблялось в популистской критике торгового и посреднического предпринимательства). На основании исследований приведены характерные примеры формирования фиктивной добавленной стоимости в практике Республики Беларусь, опровергающие укоренившийся стереотип, что повышение уровня переработки (сырья) всегда увеличивает получаемую добавленную стоимость. Использование данной категории в анализе экономического регулирования призвано повысить его объективность и достоверность, обеспечить условия формирования рациональных технологических цепочек [21].

5. Обоснованы предложения по совершенствованию расчета государственной поддержки сельского хозяйства и соответствующих обязательств в рамках международных организаций (ВТО и ЕАЭС):

*во-первых*, введены в научный и практический оборот новые, более совершенные алгоритмы расчета объемов поддержки при предоставлении государственной гарантии исполнения обязательства, которые позволяют исключить «двойной счет» поддержки, а также предотвратить возможные злоупотребления с сокрытием ее величины путем задействования механизма государственного гарантирования. Объем поддержки по предоставленной гарантии исполнения обязательства следует определять как разницу между суммой, которую требовалось бы уплатить исходя из тарифа по страхованию риска неисполнения соответствующего обязательства на доступном рынке страховых услуг, и суммой, которую необходимо уплатить за предоставление гарантии субсидирующему органу. Бюджетные расходы по исполнению гарантии в объеме поддержки предлагается включать в сумму, превышающей величину предоставленной гарантии исполнения обязательства в соответствующем периоде;

*во-вторых*, на основании исследования противоречий расчета ценовой поддержки по метрологии ВТО, базирующегося на оценке разницы регулируемых внутренних и внешних справочных цен, которая, как показал анализ, формируется в основном вследствие таможенно-тарифной защиты как отдельной сферы принятия обязательств в ВТО, предлагается при калькулировании такой поддержки исключать эффект дифференциации цен, обусловленный действием таможенных пошлин. Рекомендуется внести данное предложение от имени Республики Беларусь для рассмотрения на проходящем раунде многосторонних торговых переговоров (Дохийском) после вступления в организацию;

*во-третьих*, для расчета ценовой поддержки в рамках ЕАЭС (и других регио-

нальных объединений, в которых предусматривается мониторинг и ограничение уровня аграрного субсидирования) предлагается в качестве справочных цен для конкретной страны использовать цены, сложившиеся на едином рынке (средневзвешенные, средние, индикативные и т. д.), что позволит проводить объективную оценку экономических преимуществ для товаропроизводителей такой страны в рамках интеграционного объединения в связи с применением мер государственного регулирования. Использование в калькулировании поддержки внешних ценовых индикаторов не соответствует задаче выявления различий в ценах общего рынка как признака ценовых предпочтений [21; 26; 28; 55; 58; 60; 70; 113; 123; 124; 148; 168].

6. В развитие механизма государственной финансовой поддержки доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК разработаны:

*во-первых*, методические варианты дифференциации предоставления средств государственной поддержки реципиентам (регионам и предприятиям), практическое применение которых призвано обеспечить эффективное использование бюджетных ресурсов и учет природно-экономических условий производства. В качестве критериев дифференциации выбраны (в зависимости от варианта) валовая и товарная продукция сельского хозяйства, площадь располагаемых земельных угодий и их кадастровая оценка, численность сельского населения, продуктивность отраслей животноводства и растениеводства, выравнивание доходов с учетом нормативной отдачи производственных ресурсов и их обеспеченности. Варианты распределения централизованных средств могут применяться в соответствии с решаемыми на определенном этапе развития задачами экономического регулирования, наличием финансовых источников оказания государственной поддержки, международными обязательствами Беларуси в рамках ЕАЭС и ВТО;

*во-вторых*, методические подходы (алгоритм) по обоснованию среднего уровня дотаций в отношении конкретных сельскохозяйственных товаров во взаимосвязи с параметрами потребительского спроса, целесообразных цен и таможенно-тарифной защиты, а также по их дифференциации в зависимости от природно-экономических условий производства продукции. Разработка призвана повысить аргументированность уровня продуктового субсидирования, которое рекомендуется для увеличения производства экспортно ориентированной и импортозамещающей продукции, роста отдачи бюджетных вложений;

*в-третьих*, направления использования централизованных средств на поддержку агропромышленного производства с учетом перспективной специализации страны и изменений, происходящих на рынке ЕАЭС, реализация которых призвана обеспечить наращивание экспортного потенциала, повышение производительности труда, формирование конкурентной среды на рынке средств производства и банковского кредитования [2; 11; 13; 16; 21; 23; 27; 31; 33; 35; 36; 38; 39; 40; 42; 44; 45; 51; 57; 60; 62; 69; 71; 86; 92; 93; 94; 100; 103; 107; 108; 111; 112; 116; 121; 123; 124; 138; 139; 140; 141; 150; 153; 155; 167; 172].

7. Совершенствование механизма государственного регулирования устойчивости аграрного рынка и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства целесообразно с учетом разработанной по функционально-целевым признакам клас-

сификации регулируемых цен на продукцию сельскохозяйственного происхождения, которая включает: цены, стимулирующие потребление и сбыт продукции, в том числе социально ориентированные (предельные цены; цены, установленные с использованием предельных торговых надбавок, предельных нормативов рентабельности; верхняя пороговая цена вмешательства), цены поддержки товаропроизводителей (гарантированные цены; залоговые ставки (цены); цены закупки продукции для государственных нужд; целевые цены); цены поддержки конкуренции и другие виды цен (субсидируемые цены на экспортируемую продукцию; пороговые цены; регистрационные цены; клиринговые цены).

Предложены критерии определения видов продукции для ценового регулирования с точки зрения их социальной и производственно-экономической значимости, разработаны нормативы рентабельности производства сельскохозяйственной продукции с учетом различий скорости оборота задействованного капитала в отраслях сельского хозяйства и необходимости достижения конкурентной нормы прибыли (в расчетах принята 6 %), что обеспечит расширенное воспроизводство.

Для сезонного сглаживания доходов сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций, увеличения экспортной выручки, снижения экономических рисков товаропроизводителей обосновано применение в Беларуси (на примере молочных товаров) механизма залога сельхозпродукции с участием государства. С этой целью разработана принципиальная организационно-экономическая схема его реализации на основе бюджетного или кредитного финансирования, включая порядок установления залоговых ставок (цен).

Обоснованы предложения по совершенствованию методологии мониторинга ценовых соотношений на сельскохозяйственную продукцию и ресурсы для сельского хозяйства с целью повышения его достоверности в условиях постоянного обновления материально-технической базы сельского хозяйства в связи с внедрением достижений научно-технического прогресса. Их практическое использование позволит оперативно реагировать в случае резкого и непредвиденного нарушения паритета цен [2; 4; 10; 13; 21; 22; 23; 25; 27; 33; 34; 38; 39; 40; 42; 43; 44; 45; 61; 63; 64; 65; 66; 68; 72; 76; 77; 78; 80; 81; 82; 84; 86; 91; 105; 109; 110; 111; 112; 113; 114; 115; 116; 118; 119; 120; 121; 130; 131; 132; 133; 134; 135; 140; 150; 153; 158; 160].

8. Разработана методика обоснования уровня таможенных пошлин, которая предусматривает выполнение двух условий для установления таможенного тарифа: *во-первых*, внутреннее производство продукции, в отношении которого осуществляется расчет пошлин, должно удовлетворять критериям эффективности самообеспечения (обеспечивать получение добавленной стоимости по всей технологической цепочке производства); *во-вторых*, при расчете адвалорной пошлины цена внутреннего рынка формируется исходя из себестоимости производства продукции, объем которой удовлетворяет критериям продовольственной безопасности, и нормативной рентабельности. По расчетам, например, таможенная пошлина, эффективно нивелирующая разницу между ценой импортируемого молока и расчетной внутренней ценой, составляет 29,3 %, тогда как средний номинальный уровень таможенных пошлин ЕТТ ЕАЭС по молочной продукции оценивается около 14,5 %.

Проанализирована реализация основных направлений согласованной агропромышленной политики ЕАЭС, и с учетом этого разработана система мер создания и развития межстрановых кооперационных структур, призванная активизировать кооперационное взаимодействие в ЕАЭС, включая формирование надгосударственного регулирования единого аграрного рынка (проведение закупочных и реализационных интервенций, установление индикативных цен на ключевые виды агропромышленной продукции, прогнозирование развития единого рынка и т. д.).

В рамках анализа системы прогнозирования в ЕАЭС, основанной на формировании фактических и прогнозных межгосударственных балансов сельскохозяйственного сырья и продовольствия, предложен новый методический подход по агрегированию сельскохозяйственных товаров (пересчету в сельскохозяйственное сырье) на основании выявления (с помощью регрессионного анализа) рыночной потребительской стоимости базовых ингредиентов сырья, которые в процессе последующей переработки неравномерно представлены в готовых сельскохозяйственных товарах (в частности, белок и жир молока). Указанный способ актуален также для подготовки исходной информации при формировании равновесных экономико-математических моделей аграрного рынка [2; 15; 17; 19; 21; 27; 40; 44; 52; 53; 54; 55; 57; 60; 70; 85; 86; 90; 96; 101; 102; 122; 127; 136; 137; 138; 139; 140; 141; 142; 143; 144; 145; 146; 148; 149; 154; 173].

9. Предложен комплекс методических разработок, направленных на повышение эффективности централизованного стимулирования деловой активности, включающий, *во-первых*, научные предложения по комплексному совершенствованию налогообложения агропромышленного производства на основе анализа противоречий действующего порядка, которые предусматривают оптимизацию применения льготных ставок уплаты НДС, сбалансирование уровня налоговой нагрузки организаций сельского хозяйства и несельскохозяйственных предприятий, выпускающих товары-субституты и предоставляющих замещающие аналогичную деятельность в сельском хозяйстве услуги, дифференциацию единого налога для учета рентабельности, формирование условий паритетных экономических взаимоотношений при осуществлении совместной деятельности сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий и другие меры, в совокупности призванные создать экономические предпосылки для развития обоснованных связей сельского хозяйства со смежными сферами агропромышленного производства, а также сокращения затрат на налоговое администрирование; *во-вторых*, методику оплаты труда руководителей сельскохозяйственных организаций, которая основана на применении дифференцированных нормативов начисления оплаты труда в зависимости от объемов выручки и прибыли, с учетом уровня производительности и оплаты труда работников, рентабельности реализации продукции и призвана создать действенные стимулы повышения эффективности труда менеджеров; *в-третьих*, методические предложения по эффективной организации производственного соревнования в аграрной сфере, содержащие основы порядка допуска к соревнованию и исключения из состава соревнующихся, установления критериев производственного соревнования и подведения его итогов [2; 13; 20; 21; 29; 30; 32; 37; 42; 49; 56; 59; 67; 90; 95; 98; 128; 129; 147].

### *Рекомендации по практическому использованию результатов*

Представленные в диссертации разработки направлены на решение актуальных практических задач организации государственного регулирования сельскохозяйственного производства Беларуси на базе научной методологии, включая:

- обоснование обязательств по государственной поддержке аграрного сектора экономики и таможенно-тарифному регулированию агропродовольственного рынка в системе международных организаций – ЕАЭС и ВТО;
- оценку границ самообеспечения сельскохозяйственным сырьем и продовольствием и эффективности государственного регулирования;
- совершенствование налогового регулирования;
- обоснование нормативов рентабельности для ведения расширенного производства отраслей сельского хозяйства и видов продукции для ценового регулирования;
- усовершенствование оценки межотраслевого ценового паритета;
- создание системы государственного интервенционного регулирования на основе залога сельскохозяйственной продукции;
- дифференциацию средств государственной бюджетной поддержки по реципиентам (регионам и предприятиям), обоснование уровня продукто-специфической поддержки и направлений использования централизованных средств на поддержку АПК;
- развитие конкуренции на рынке банковского кредитования с целью повышения экономической доступности кредитов;
- совершенствование стимулирования труда агроменеджеров и организацию производственного соревнования;
- урегулирование противоречий при совместной деятельности сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций АПК, в том числе при создании межстрановых кооперативных структур и т. д.

Разработки предназначены для национальных органов государственного управления в сфере АПК – Совета Министров Республики Беларусь, Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, областных исполнительных комитетов, а также наднациональных структур – Евразийской экономической комиссии, Исполкома СНГ. Основная часть результатов диссертации внедрена или принята ко внедрению, что подтверждается соответствующими прилагаемыми к диссертации документами.

Для дальнейшего развития научного направления государственного регулирования сельскохозяйственного производства рекомендуется углубление исследований по обоснованию механизма обеспечения эколого-экономической устойчивости, механизма санации неплатежеспособных сельскохозяйственных организаций и снижения долговой нагрузки отрасли в целом, по стимулированию экспорта сельскохозяйственных товаров и углублению взаимодействия в рамках ЕАЭС по реализации согласованной и единой агропромышленной политики.

## Список публикаций соискателя

### *Монографии, разделы в монографиях*

1. Формирование рыночных отношений в АПК и перспективные направления аграрной политики Республики Беларусь / З. М. Ильина, В. Г. Гусаков, Г. И. Гануш, И. В. Мирочичская, Л. Н. Байгот, В. И. Бельский, Л. Н. Маркусенко, А. В. Мелещеня, П. В. Расторгуев, М. В. Уласевич. – Минск : Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2002. – 131 с.

2. Комплекс мер по повышению эффективности агропромышленного производства / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, А. П. Шпак, М. А. Кадыров, П. П. Васько, П. И. Никончик, С. П. Халецкий, К. Г. Шашко, И. М. Богдевич, В. В. Лапа, С. В. Сорока, Л. И. Сорока, А. П. Лихацевич, А. С. Мееровский, А. А. Аутко, В. А. Самусь, С. А. Банадысев, И. А. Голуб, Л. М. Панифедова, И. С. Татур, Н. Н. Лепетило, И. П. Шейко, В. М. Голушко, А. П. Лисенко, Т. А. Савельева, В. В. Кончиц, В. Г. Костоусов, В. Н. Дашков, П. П. Казакевич, В. И. Русан ; Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск : Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2003. – 123 с.

3. Комплекс основных мер по рыночному реформированию и устойчивому развитию агропромышленного комплекса Беларуси / В. Г. Гусаков, И. П. Воробьев, З. М. Ильина, Б. М. Шапиро, А. П. Шпак, Л. Н. Байгот, В. И. Бельский, В. Ф. Бондарчук, Н. А. Бычков, В. И. Ильчик, В. Г. Крестовский, А. И. Крупич, Л. Н. Маркусенко, А. В. Мелещеня, В. С. Петкевич, А. В. Прохоцкий, П. В. Расторгуев, А. С. Сайганов, А. П. Святогор, Ю. Н. Селюков, В. Д. Сенько, Н. И. Соловцов, Н. А. Старовойтова, М. Е. Сумонов, М. В. Уласевич, О. Н. Цылько, Я. Н. Бречко, А. В. Горбатовский, М. С. Байгот, Ю. А. Статкевич, Д. Н. Гридюшко, М. П. Кузьменко, А. Н. Мартусевич ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т аграр. экономики Нац. академии наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2003. – 52 с.

4. Бельский, В. И. Ценовая ситуация на аграрном рынке и меры по ее регулированию / В. И. Бельский // Рынки продуктов и сельскохозяйственного сырья / З. М. Ильина [и др.] ; ред. З. М. Ильина; Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2004. – Гл. 3. – С. 250–288.

5. Концепция национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь / Р. И. Внучко, М. В. Мясникович, В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, С. Б. Шапиро, В. И. Бельский. – Минск : Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2004. – 96 с.

6. Совершенствование управления государственной долей капитала в открытых акционерных обществах АПК / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Н. А. Бычков, Т. Г. Пискунова, О. Н. Горбатовская, Н. Г. Мохначева, Н. Н. Котковец, А. А. Андриевич, В. С. Петров, К. В. Подобед ; Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2005. – 118 с.

7. Бельский, В. И. Теоретические аспекты государственного регулирования развития АПК / В. И. Бельский // Формирование рынков сельскохозяйственной продукции. Методологические основы / В. Г. Гусаков [и др.] ; ред. З. М. Ильина ;

Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск, 2006. – Гл. 10. – С. 276–313.

8. Бельский, В. И. Финансовый менеджмент: проблемы и перспективы становления в АПК Республики Беларусь / В. И. Бельский, Т. Е. Бондарь ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. З. М. Ильина. – Минск : [б. и.], 2007. – 135 с.

9. Система продовольственной безопасности: закономерности формирования и факторы развития / З. М. Ильина, В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Н. Н. Батова, Г. А. Баран, Л. Т. Енчик, С. А. Кондратенко, Л. А. Лобанова ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. З. М. Ильина. – Минск : [б. и.], 2007. – 111 с.

10. Направления совершенствования прогнозирования сбалансированности рынка продовольствия / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, И. В. Мирочицкая, Н. Н. Батова, Л. Т. Енчик, С. А. Кондратенко, А. А. Лихтар // Формирование рынков сельскохозяйственной продукции. Методологические основы / В. Г. Гусаков, [и др.] ; ред. З. М. Ильина ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск, 2006. – Гл. 4, § 4.2. – С. 38–91.

11. Экономическое состояние и меры финансового оздоровления организаций агропромышленного комплекса / В. И. Бельский, А. С. Сайганов, Ю. Н. Селюков, З. М. Ильина, П. А. Дроздов, Н. А. Старовойтова, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, С. Б. Бубен, Н. Н. Котковец, А. А. Андриевич, А. Л. Ломакина, М. В. Корневская, Е. К. Певнева, А. В. Горбатовский, Л. А. Серякова, Е. А. Лещенко, Я. Н. Бречко, И. А. Казакевич, Р. В. Крапивин, Н. А. Бычков, С. И. Володько, Н. М. Петрунина, Д. Н. Гридюшко, Л. В. Плешко, Л. К. Заяц, А. М. Курлыпо, К. Э. Романовский, Н. А. Батова, Л. Н. Апанасюк, В. Н. Коледа, Т. М. Актысева, М. Э. Саросек, В. И. Подковыров, Л. Н. Плиско, С. Д. Ашмянцев, И. Ф. Козел, Н. Н. Лепетило, Н. В. Козлов, А. И. Баркун, А. В. Будруева ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : [б. и.], 2007. – 259 с.

12. Бельский, В. И. Государственное регулирование устойчивости развития АПК / В. И. Бельский // Стратегия устойчивости развития АПК – продовольственная безопасность / В. Г. Гусаков [и др.] ; Нац. акад. наук Беларуси, Ин-т экономики, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2008. – Гл. 3. – С. 115–163.

13. Комплекс неотложных мер по повышению эффективности сельскохозяйственного производства в контексте выполнения Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы / В. Г. Гусаков, А. А. Попков, В. И. Бельский, А. С. Сайганов, З. М. Ильина, В. В. Лапа, З. В. Ловкис, Ф. И. Привалов, А. В. Мелещеня, Н. А. Попков, Я. Н. Бречко, А. В. Горбатовский, А. А. Клега, И. А. Казакевич, И. А. Лопатнюк, Н. И. Соловцов ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск : [б. и.], 2008. – 255 с.

14. Возрождение и развитие села. Мониторинг-2008 / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Д. А. Клега, З. М. Ильина, Н. И. Яцук, П. П. Казакевич, С. В. Помозов, Я. Н. Бречко, А. В. Горбатовский, А. М. Милосердова, Г. З. Жарковская ; Ин-т систем.

исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2009. – 171 с.

15. Аграрная политика союзного государства Беларуси и России: приоритеты и механизмы реализации / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, Н. Н. Батова, С. А. Кондратенко, И. Г. Ушачев, В. И. Тарасов ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2010. – 215 с.

16. Гусаков, В. Г. Агропромышленный комплекс: проблемы и пути их решения / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Совершенствование системы сбыта в агропродовольственной сфере. Теория, методология, практика / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2010. – Гл. 1. – С. 7–14.

17. Оптимизация импортных поставок сельскохозяйственной продукции и готового продовольствия на внутренний белорусский рынок: методические рекомендации / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский, Г. А. Баран, Л. Т. Ёнчик, Л. А. Лобанова, О. В. Свистун, А. Ю. Смяян, В. И. Дегтяревич; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2011. – 171 с.

18. Продовольственная безопасность Республики Беларусь. Мониторинг-2010: в контексте глобальных проблем / З. М. Ильина, В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, А. С. Скакун, Г. А. Баран, Л. Т. Ёнчик, Л. А. Лобанова, О. В. Свистун, А. Ю. Смяян, Я. Н. Бречко, С. В. Помозов, В. И. Дегтяревич, П. А. Лаппо, В. И. Шишко ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2011. – 291 с.

19. Гусаков, В. Г. Внешнеторговые отношения Беларуси и стран Европейского союза в аграрной сфере: проблемы и перспективы / В. Г. Гусаков, М. С. Байгот, В. И. Бельский ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2012. – 190 с.

20. Муравьев, А. А. Актуальные направления повышения эффективности сельского хозяйства региона (на примере Могилевской области) / А. А. Муравьев, В. И. Бельский, А. М. Тетеркина ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2017. – 157 с.

21. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства: теория, методология, практика / В. И. Бельский ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2018. – 265 с.

*Статьи в научных изданиях согласно перечню ВАК и зарубежных научных изданиях*

22. Гусаков, В. Первостепенные меры по переходу к рыночной системе ценообразования на продукцию АПК / В. Гусаков, В. Бельский, А. Мелешеня // Агроэкономика. – 2001. – № 11. – С. 3–6.

23. Гусаков, В. Г. Направления повышения эффективности агропромышленного комплекса / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2002. – № 4. – С. 10–15.

24. Гусаков, В. Г. Важнейшие оперативные и перспективные меры эффективного развития агропромышленного комплекса / В. Г. Гусаков,

В. И. Бельский // Наука и инновации. – 2003. – № 1/2. – С. 40–43.

25. Гусаков, В. Актуальные проблемы и направления реформирования агропромышленного комплекса Беларуси / В. Гусаков, В. Бельский, А. Мелещеня // Агроэкономика. – 2003. – № 6. – С. 3–6.

26. Гусаков, В. Г. Аграрная политика Беларуси в контексте вступления в ВТО / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, В. И. Бельский // Агроэкономика. – 2003. – № 9. – С. 3–5.

27. Бельский, В. И. Актуальные направления совершенствования экономического механизма государственного регулирования аграрного рынка / В. И. Бельский // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2004. – № 4. – С. 21–28.

28. Бельский, В. И. Анализ принимаемых обязательств Республики Беларусь по государственной поддержке сельского хозяйства при вступлении во ВТО / В. И. Бельский // Вес. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2005. – № 2. – С. 16–23.

29. Предложения по совершенствованию порядка подведения итогов республиканского соревнования по производству зерна / В. Бельский, В. Бондарчук, Н. Старовойтова, А. Горбатовский, В. Гердий // Агроэкономика. – 2005. – № 6. – С. 27–32.

30. Бельский, В. Некоторые аспекты мотивации труда работников сельскохозяйственных организаций / В. Бельский, Н. Старовойтова // Агроэкономика. – 2005. – № 9. – С. 16–19.

31. Ильина, З. Эффективность отраслей сельскохозяйственного производства: региональный аспект / З. Ильина, В. Бельский // Агроэкономика. – 2005. – № 11. – С. 26–35.

32. Совершенствование экономического регулирования деятельности хозяйственных групп в агропромышленном комплексе / В. Бельский, А. Шпак, И. Казакевич, Ю. Селюков // Агроэкономика. – 2005. – № 11. – С. 13–15.

33. Гусаков, В. Принципы и методы организации и функционирования хозяйственного механизма АПК в новых условиях : науч. докл. / В. Гусаков, В. Бельский // Агроэкономика. – 2005. – № 12. – С. 3–32.

34. Бельский, В. Рыночные методы управления агропромышленным производством: залог сельскохозяйственной продукции / В. Бельский, Н. Петрунина // Агроэкономика. – 2005. – № 12. – С. 38–43.

35. Методические варианты распределения средств республиканского Фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки между областями республики / В. Гусаков, В. Бельский, А. Горбатовский, И. Казакевич // Аграр. экономика. – 2006. – № 1. – С. 3–12.

36. Бельский, В. Приоритетные направления развития отраслей сельского хозяйства / В. Бельский, А. Горбатовский // Аграр. экономика. – 2006. – № 5. – С. 2–7.

37. Гусаков, В. Совершенствование методики распределения средств Республиканского фонда поддержки производителей сельскохозяйственной продукции, продовольствия и аграрной науки по регионам / В. Гусаков, В. Бельский, А. Горбатовский // Аграр. экономика. – 2006. – № 6. – С. 2–13.

38. Гусаков, В. Г. Основные механизмы стабилизации развития АПК Беларуси / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Економіка АПК. – 2006. – № 7. – С. 33–38.
39. Гусаков, В. Научные основы совершенствования действующего механизма хозяйствования АПК / В. Гусаков, В. Бельский // Аграр. экономика. – 2007. – № 1. – С. 2–21.
40. Бельский, В. Возрождение и развитие села: предпосылки и механизмы реализации / В. Бельский // Наука и инновации. – 2007. – № 5. – С. 8–10.
41. Гусаков, В. Нормативные показатели производственно-экономической деятельности для обеспечения конкурентоспособности сельского хозяйства / В. Гусаков, В. Бельский, А. Попков // Аграр. экономика. – 2007. – № 10. – С. 10–13.
42. Бельский, В. Влияние земельной ренты на экономические условия аграрного производства / В. Бельский, В. Бондарчук, Н. Жилинский // Аграр. экономика. – 2007. – № 12. – С. 13–20.
43. Бельский, В. И. Направления рыночного развития системы регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Беларуси в контексте мировой практики / В. И. Бельский // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад., Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск, 2007. – Вып. 5. – С. 12–34.
44. Гусаков, В. К вопросу о научном обеспечении совершенствования экономического механизма / В. Гусаков, В. Бельский // Аграр. экономика. – 2008. – № 1. – С. 2–18.
45. Бельский, В. Финансовый менеджмент в сфере государственной поддержки сельского хозяйства / В. Бельский, Т. Бондарь // Аграр. экономика. – 2008. – № 5. – С. 2–6.
46. Гусаков, В. Г. Продовольственная безопасность Беларуси / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский // Економіка АПК. – 2008. – № 8. – С. 35–46.
47. Гусаков, В. Продовольственная безопасность: угрозы и пути выхода / В. Гусаков, З. Ильина, В. Бельский // Наука и инновации. – 2009. – № 11. – С. 6–10.
48. Гусаков, В. Г. Этапность развития сельского хозяйства Беларуси с 1991 по 2008 год и на перспективу / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Вес. Нац. акад. наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2009. – № 4. – С. 5–10.
49. Бельский, В. И. Развитие системы мотивации труда руководителей сельскохозяйственных организаций / В. И. Бельский // Проблемы экономики : сб. науч. тр. / Белорус. гос. с.-х. акад., Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларусі. – Минск, 2009. – Вып. 2 (9). – С. 3–23.
50. Экономическая эффективность осуществляемого объединения организаций в агропромышленном комплексе / В. И. Бельский, А. П. Шпак, Н. А. Бычков, М. И. Запольский // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2010. – № 1. – С. 17–26.
51. Гусаков, В. Г. Основные итоги и перспективы развития сельского хозяйства Беларуси / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Економіка АПК. – 2010. – № 5. – С. 152–161.
52. Бельский, В. И. Интеграция аграрных рынков Беларуси и России: проблемы и перспективы развития / В. И. Бельский, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот // Вес. Нац. акад.

наук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2011. – № 1. – С. 5–11.

53. Бельский, В. Интеграционная стратегия развития молочной отрасли Беларуси / В. Бельский, Т. Лукашевич, П. Лаппо // Аграр. экономика. – 2011. – № 7. – С. 23–29.

54. Гусаков, В. Стратегия Республики Беларусь в сфере АПК (в контексте стратегии развития АПК России) / В. Гусаков, В. Бельский, П. Расторгуев // Аграр. экономика. – 2011. – № 12. – С. 3–9.

55. Сравнительный анализ основных подходов и правил использования государственной поддержки сельского хозяйства в государствах-членах Таможенного союза и Единого экономического пространства / В. Гусаков, А. Шпак, М. Байгот, В. Бельский, Л. Байгот, Л. Нижевич, А. Ломакина, С. Сколобан // Аграр. экономика. – 2013. – № 6. – С. 2–12.

56. Бельский, В. Налоговый механизм АПК: противоречия и пути их разрешения / В. Бельский, П. Лаппо // Аграр. экономика. – 2016. – № 7. – С. 9–15.

57. Бельский, В. И. Вопросы развития сельского хозяйства Беларуси в контексте тенденций трансграничного рынка агропродовольственной продукции / В. И. Бельский // Вес. Нац. акад. навук Беларусі. Сер. аграр. навук. – 2017. – № 1. – С. 32–41.

58. Бельский, В. И. Эффект присоединения: Беларусь и ВТО: в плюсах и минусах / В. И. Бельский, Д. В. Береснев, Д. В. Муха // Беларус. думка. – 2017. – № 6. – С. 72–78.

59. Бельский, В. И. Проблемные вопросы формирования кадрового потенциала для инновационной деятельности / В. И. Бельский, Л. Г. Тригубович // Наука и инновации. – 2017. – № 12. – С. 41–45.

60. Бельский, В. Вступление Беларуси в ВТО: риски и меры реагирования / В. И. Бельский, Д. В. Береснев, Д. В. Муха // Экон. бюл. Науч.-исслед. экон. ин-та М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2017. – № 12. – С. 37–41.

*Статьи в иных научных изданиях, сборниках научных трудов, книги и разделы в книгах, учебники и учебные пособия*

61. Бельский, В. И. Цены и ценообразование на продукцию, средства производства и услуги АПК / В. И. Бельский // Экономика предприятий и отраслей АПК : учебник / под ред. П. В. Лещиловского, Л. Ф. Догиля, В. С. Тонковича. – Минск, 2001. – Гл. 1, § 1.20. – С. 255–267.

62. Гусаков, В. Г. Состояние и методы государственного регулирования АПК Беларуси / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Аграрные преобразования в государствах-участниках СНГ: опыт и перспективы : сб. ст. / Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва, Межправительств. совет по вопр. АПК государств-участников СНГ, Аграр. науч. центр. – М., 2001. – С. 64–81.

63. Ценовое регулирование / В. И. Бельский, Г. З. Жарковская, Д. Н. Гридюшко, Д. И. Прищепа // Научные основы перспективного развития АПК Республики Беларусь / Белорус. науч.-исслед. ин-т аграр. экономики ; редкол.:

В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2001. – Гл. 1, § 1.2. – С. 31–39.

64. Бельский, В. И. Важность стимулирования реформ с помощью мер в области ценообразования / В. И. Бельский, Д. Н. Гридюшко, М. С. Байгот // Реформирование агропромышленного комплекса : учеб. метод. и практ. пособие / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2002. – Гл. 3, § 3.4. – С. 197–204.

65. Бельский, В. И. Залог продукции сельскохозяйственного происхождения / В. И. Бельский // Реформирование агропромышленного комплекса : учеб. метод. и практ. пособие / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2002. – Гл. 8, § 8.4. – С. 577–579.

66. Бельский, В. И. Методические принципы рыночного ценообразования на сельскохозяйственную продукцию / В. И. Бельский, Д. И. Прищепа // Реформирование агропромышленного комплекса : учеб. метод. и практ. пособие / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2002. – Гл. 8, § 8.3. – С. 570–576.

67. Бельский, В. И. Основные положения Постановления Совета Министров Республики Беларусь № 1653 от 13 ноября 2001 г. «О дополнительных мерах по реализации программы совершенствования агропромышленного комплекса Республики Беларусь на 2001–2005 годы, одобренной Указом Президента Республики Беларусь № 256 от 14 мая 2001 г.» / В. И. Бельский // Реформирование агропромышленного комплекса : учеб. метод. и практ. пособие / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2002. – Гл. 2, § 2.19. – С. 177–181.

68. Бельский, В. И. Основные положения Программы перехода Белорусской ССР к рыночной экономике, одобренной Постановлением Верховного Совета Белорусской ССР от 13 октября 1990 г. «О переходе к рыночной экономике» / В. И. Бельский // Реформирование агропромышленного комплекса : учеб. метод. и практ. пособие / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2002. – Гл. 2, § 2.1. – С. 77–82.

69. Гусаков, В. Г. О государственной поддержке агропромышленного производства / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // С.-х. вестн. – 2002. – № 8–9. – С. 2–4.

70. Гусаков, В. Г. Вступление Беларуси в ВТО: проблемы и перспективы для агропромышленного комплекса / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Л. Н. Байгот // С.-х. вестн. – 2002. – № 10–11. – С. 6–8.

71. Ильчик, В. И. Государственная поддержка реформирования и эффективного рыночного развития сельского хозяйства / В. И. Ильчик, В. И. Бельский // Реформирование агропромышленного комплекса : учеб. метод. и практ. пособие / под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2002. – Гл. 4, § 4.13. – С. 421–427.

72. Предложения по ценообразованию на сельскохозяйственную продукцию / В. И. Бельский, Г. З. Жарковская, Д. И. Прищепа, Д. Н. Гридюшко // Научные принципы и механизм эффективного функционирования АПК Беларуси / Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2002. – Гл. 1, § 1.3. – С. 19–23.

73. Гусаков, В. Г. Аграрная стратегия Беларуси / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский // Актуальные проблемы развития агропромышленного комплекса Беларуси : сб. науч. тр. / Науч.-исслед. экон. ин-т М-ва экономики Респ. Беларусь. – Минск, 2003. – С. 18–28.

74. Гусаков, В. Г. Организационно-экономический механизм реализации

стратегии государства в области агропромышленного комплекса / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2003. – Вып. 31. – С. 3–20.

75. Гусаков, В. Г. Перспективные и оперативные меры социального и экономического развития агропромышленного комплекса Республики Беларусь / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // *Folia Univ. Agriculturae Stetinensis. Ser. Oeconomia.* – 2003. – Vol. 42, № 232. – S. 63–71.

76. Уровень регулируемых цен и рекомендации по их формированию / В. И. Бельский, Г. З. Жарковская, В. В. Трофимова, Н. М. Петрунина, Д. Н. Гридюшко // Научные принципы совершенствования АПК Беларуси / Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2003. – Разд. 4, § 4.1. – С. 122–132.

77. Бельский, В. И. Направления совершенствования ценообразования / В. И. Бельский, Д. Н. Гридюшко // Стабилизация развития агропромышленного производства Республики Беларусь / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной. – Минск, 2004. – Гл. 5, § 5.3. – С. 84–86.

78. Развитие государственного интервенционного регулирования аграрного рынка / В. И. Бельский, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, А. А. Бартош // Стабилизация развития агропромышленного производства Республики Беларусь / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной. – Минск, 2004. – Гл. 6, § 6.1. – С. 117–120.

79. Бельский, В. И. Формирование и функционирование целевых государственных программ / В. И. Бельский, Н. И. Соловцов // Стабилизация развития агропромышленного производства Республики Беларусь / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной. – Минск, 2004. – Гл. 5, § 5.2. – С. 82–83.

80. Бельский, В. И. Ценовой механизм регулирования сельскохозяйственного производства / В. И. Бельский // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2004. – Вып. 32. – С. 40–59.

81. Совершенствование механизма ценообразования на сельскохозяйственную продукцию / Р. И. Внучко, В. И. Бельский, А. В. Микулич, В. С. Зеньков, Д. Н. Гридюшко, Г. З. Жарковская, В. В. Трофимова, Н. М. Петрунина // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2004. – С. 12–24.

82. Бельский, В. Залог сельскохозяйственной продукции с участием государства – важный экономический фактор развития аграрного рынка и его саморегулирования / В. Бельский, Н. Петрунина // *Белорус. сел. хоз-во.* – 2004. – № 12. – С. 2–4.

83. Рекомендации по организации крестьянских (фермерских) хозяйств /

В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, А. В. Казакевич, Н. А. Бычков, М. Н. Антоненко, Е. И. Будкевич, Н. В. Артюшевский, Н. Н. Котковец, А. А. Андриевич, В. Я. Красовский, Ж. В. Лазаренок ; Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2005. – 147 с.

84. Бельский, В. И. Паритет цен в АПК Беларуси: состояние и развитие методологии / В. И. Бельский // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2006. – Вып. 34. – С. 38–57.

85. Бельский, В. И. Создание информационной системы общего аграрного рынка / В. И. Бельский // Теоретические и методологические основы развития аграрного рынка Беларуси / Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной, В. И. Бельского. – Минск, 2006. – Гл. 7, § 7.5. – С. 316–327.

86. Гусаков, В. Г. Введение / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; сост. В. Г. Крестовский. – Минск, 2006. – С. 5–14.

87. Гусаков, В. Г. Законы, закономерности, принципы рыночных отношений / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский // Теоретические и методологические основы развития аграрного рынка Беларуси / Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной, В. И. Бельского. – Минск, 2006. – Гл. 1, § 1.1. – С. 9–24.

88. Гусаков, В. Г. Особенности формирования рыночных отношений в АПК республики / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский // Теоретические и методологические основы развития аграрного рынка Беларуси / Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной, В. И. Бельского. – Минск, 2006. – Гл. 1, § 1.2. – С. 24–28.

89. Гусаков, В. Г. Факторы устойчивого сельского развития / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Теоретические и методологические основы развития аграрного рынка Беларуси / Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси; под ред. В. Г. Гусакова, З. М. Ильиной, В. И. Бельского. – Минск, 2006. – Гл. 3, § 3.7. – С. 159–176.

90. Методические рекомендации по созданию и функционированию агропромышленных объединений / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, А. С. Сайганов, А. П. Шпак, П. Г. Чухольский, Н. Н. Котковец, А. А. Андриевич, А. И. Крупич, Ю. Н. Селюков, М. А. Глинский, М. П. Шимчук, В. Г. Самосюк, Ж. В. Лазаренок, Т. И. Ленская, А. А. Наумчик, М. И. Запольский, В. В. Талайко, Ю. Н. Кацнельсон, М. В. Косюков, Н. Н. Крыжевский, Б. Н. Комиссарчик, А. Е. Щербенок ; Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2006. – 151 с.

91. Мониторинг межотраслевого соотношения цен на продукцию сельского хозяйства / В. И. Бельский, В. С. Зеньков, А. В. Микулич, Д. Н. Гридюшко, Г. З. Жарковская, Н. М. Петрунина, В. Ф. Нестерук, А. М. Тетеркина // Научные

принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Центр аграр. экономики Ин-та экономики Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; сост. В. Г. Крестовский. – Минск, 2006. – Гл. 1, § 1.2. – С. 27–33.

92. Бельский, В. И. Государственная поддержка агропромышленного комплекса и направления ее совершенствования / В. И. Бельский // Основные направления совершенствования организации и ведения сельского хозяйства в контексте выполнения Государственной программы возрождения и развития села : науч. рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2007. – § 9. – С. 92–100.

93. Бельский, В. И. Параметры эффективной базовой модели сельскохозяйственного предприятия / В. И. Бельский // Основные направления совершенствования организации и ведения сельского хозяйства в контексте выполнения Государственной программы возрождения и развития села : науч. рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2007. – § 11. – С. 102–116.

94. Комплексный анализ эффективности сельскохозяйственного производства / В. Г. Гусаков, Н. Н. Котковец, В. И. Бельский, А. С. Сайганов, В. А. Сидорович, А. А. Андриевич, И. Ф. Апалькова, Н. В. Артюшевский, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, Я. Н. Бречко, О. Н. Горбатовская, А. В. Горбатовский, Д. Н. Гридюшко, О. С. Куриленок, Н. М. Петрунина, Ю. Н. Селюков, Л. А. Серякова, С. А. Кондратенко, А. Л. Ломакина, Л. А. Лобанова ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : [б. и.], 2007. – 79 с.

95. Методические предложения по формированию доходов разных категорий работников сельскохозяйственных предприятий в зависимости от конечных результатов производства / В. И. Бельский, Н. А. Старовойтова, Е. С. Гаврилович, О. М. Старовойтова, А. О. Борисенко ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : [б. и.], 2007. – 35 с.

96. Последствия для АПК в связи с вступлением Беларуси во Всемирную торговую организацию / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Л. Н. Байгот, Н. Н. Котковец, М. С. Байгот, Е. П. Макуценья, Д. С. Салов, И. Н. Снопкова ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : [б. и.], 2007. – 71 с.

97. Продовольственная безопасность Беларуси: к вопросу о мониторинге / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский, Н. Н. Батова, Г. А. Баран, Л. Т. Енчик, С. А. Кондратенко, Л. А. Лобанова, Н. Н. Лепетило ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : [б. и.], 2007. – 87 с.

98. Рентные отношения в сельскохозяйственном производстве Беларуси / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, В. Ф. Бондарчук, Н. А. Жилинский ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : [б. и.], 2007. – 46 с.

99. Социально-экономические проблемы стабилизации развития агропромышленного производства / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Я. Н. Бречко, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, А. В. Горбатовский, Д. А. Клега, И. В. Папко, Н. М. Петрунина, А. С. Радковец, Ю. Н. Селюков, В. А. Сидорович, А. П. Тақун,

В. В. Чабатуль ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск : [б. и.], 2007. – 51 с.

100. Бельский, В. И. Углубление специализации сельскохозяйственных организаций и концентрация сельскохозяйственного производства / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский // Основные направления совершенствования организации и ведения сельского хозяйства в контексте выполнения Государственной программы возрождения и развития села: научные рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2007. – § 3. – С. 38–46.

101. Внешнеэкономическая среда и ее роль в функционировании отечественных объектов хозяйствования. Внешний агробизнес / З. М. Ильина, А. С. Сайганов, В. И. Бельский, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, Н. Н. Котковец // Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2007. – Кн. 1, гл. 3. – С. 30–32.

102. Внешнеэкономические связи организаций АПК и их эффективность / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, Н. Н. Котковец // Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2007. – Кн. 1, гл. 24. – С. 524–556.

103. Экономическая и социальная эффективность агропромышленного производства и пути ее повышения / В. Г. Гусаков, А. П. Шпак, В. И. Бельский, М. К. Жудро, М. Н. Антоненко // Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2007. – Кн. 1, гл. 8. – С. 206–226.

104. Бельский, В. И. Экономика производственной и социальной инфраструктуры в АПК / В. И. Бельский // Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2007. – Кн. 1, гл. 19. – С. 476–477.

105. Бельский, В. И. Цены и ценообразование / В. И. Бельский, Т. А. Крылович // Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2007. – Кн. 1, гл. 22. – С. 502–513.

106. Бельский, В. И. Стратегия аграрной политики стабилизации и устойчивости АПК / В. И. Бельский // Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2007. – Кн. 1, гл. 33. – С. 816–849.

107. Бельский, В. И. Размещение сельского хозяйства и создание товарных зон / В. И. Бельский // Экономика организаций и отраслей агропромышленного комплекса : в 2 кн. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2007. – Кн. 2, гл. 3, § 3.2. – С. 17–20.

108. Гусаков, В. Г. Государственная поддержка агропромышленного комплекса и направления ее совершенствования / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, И. А. Казакевич //

Основные направления совершенствования организации и ведения сельского хозяйства в контексте выполнения Государственной программы возрождения и развития села: научные рекомендации / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2007. – § 9. – С. 92–100.

109. Теоретические аспекты аграрной ценовой политики устойчивого экономического роста / В. И. Бельский, А. В. Микулич, В. С. Зеньков, Д. Н. Гридюшко, Н. М. Петрунина, В. С. Дыбун, А. М. Тетеркина, И. В. Папко // Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2007. – С. 58–67.

110. Belsky, V. Negative Tendenzen überwunden – die Landwirtschaft wächst / V. Belsky // Wostok. – 2007. – № 2. – S. 53–55.

111. Бельский, В. И. Обоснование перспективных направлений повышения эффективности агропромышленного производства / В. И. Бельский, И. А. Казакевич // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики. – Минск, 2008. – Вып. 36. – С. 44–74.

112. Бельский, В. И. Тенденции и перспективные направления повышения эффективности агропромышленного производства / В. И. Бельский, И. А. Казакевич // Инженер. вестн. – 2008. – № 1. – С. 83–94.

113. Перспективные направления государственной ценовой поддержки сельскохозяйственного производства в контексте мировых тенденций развития агропромышленного комплекса / В. И. Бельский, А. В. Микулич, В. С. Зеньков, В. С. Дыбун, Н. М. Чеплянская, А. М. Тетеркина, И. М. Хасеневич, В. И. Хандрико // Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2008. – Гл. 4, § 4.1. – С. 141–152.

114. Система мер по оптимизации ценового регулирования и повышения эффективности использования производственного потенциала сельскохозяйственных организаций с различными природно-экономическими условиями хозяйствования / В. И. Бельский, В. С. Зеньков, А. В. Микулич, Н. М. Чеплянская, В. С. Дыбун, А. М. Тетеркина, И. М. Хасеневич, В. И. Хандрико // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; сост. В. Г. Крестовский. – Минск, 2008. – Гл. 1, § 1.1. – С. 10–20.

115. Совершенствование принципов ценообразования на сельскохозяйственную продукцию и продовольствие / В. И. Бельский, А. В. Микулич, В. С. Зеньков, Д. Н. Гридюшко, Н. М. Петрунина, В. С. Дыбун, А. М. Тетеркина, И. В. Папко // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ;

редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; сост. В. Г. Крестовский. – Минск, 2008. – Гл. 3, § 3.1. – С. 191–209.

116. Бельскі, В. Кіраванне аграпрамысловым комплексам Беларусі: праблемы і шляхі іх вырашэння / В. Бельскі // Полымя. – 2009. – № 1. – С. 150–155.

117. Бельский, В. И. О критериях эффективности функционирования сельского хозяйства / В. И. Бельский // Экономические вопросы развития сельского хозяйства Беларуси : межведомств. темат. сб. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2009. – Вып. 37. – С. 15–27.

118. Методические рекомендации по введению практики залога сельскохозяйственных земель / В. И. Бельский, В. Ф. Бондарчук, Н. А. Жилинский, Т. С. Николайчик, В. Н. Гердий ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2009. – 64 с.

119. Методология совершенствования ценовых отношений в АПК на этапе углубления рыночных преобразований / В. И. Бельский, В. Ф. Карпович, В. С. Зеньков, А. В. Микулич, Н. М. Чеплянская, В. С. Дыбун, И. М. Хасеневич, А. М. Тетеркина, Н. В. Карпович, С. Л. Пилипенко, О. А. Трунина, В. И. Хандрико // Экономические проблемы адаптации аграрно-промышленного комплекса к условиям рыночной системы хозяйствования: вопросы теории и методологии / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2009. – Гл. 3, § 3.2. – С. 159–169.

120. Совершенствование ценообразования в кооперативно-интеграционных структурах (продуктовых объединениях) / В. Ф. Карпович, В. И. Бельский, А. В. Микулич, В. С. Зеньков, Н. М. Чеплянская, В. С. Дыбун, И. М. Хасеневич, А. М. Тетеркина, Н. В. Карпович, С. Л. Пилипенко, О. А. Трунина, В. И. Хандрико // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; сост. В. Г. Крестовский. – Минск, 2009. – Гл. 1, §1.4. – С. 52–65.

121. Бельский, В. Развитие агропромышленного производства: проблемы и пути их решения / В. Бельский, З. Ильина // Белорус. сел. хоз-во. – 2010. – № 5. – С. 4–10.

122. Бельский, В. И. О критериях эффективности функционирования сельского хозяйства / В. И. Бельский // Инженер. вестн. – 2010. – № 1. – С. 27–33.

123. Бельский, В. И. Сравнительная оценка аграрной политики России и Беларуси / В. И. Бельский // Экономические механизмы развития интеграционных процессов в условиях аграрного рынка Беларуси и России / А. Ф. Серков [и др.] ; Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва, Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – М., 2010. – Гл. 3, § 3.1.3. – С. 68–70.

124. Гусаков, В. Г. Методологические основы сравнительной оценки уровня государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей в Союзном государстве / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Экономические механизмы развития интеграционных процессов в условиях аграрного рынка Беларуси и России / А. Ф. Серков [и др.] ; Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва, Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – М., 2010. – Гл. 5. – С. 155–160.

125. Гусаков, В. Г. Совершенствование системы производственных и

экономических отношений в АПК / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Гуманитарные науки : сб. науч. тр. / Нац. акад. наук Беларуси, Отд-ние гуманитар. наук и искусств, Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2010. – Вып. 17 : Ноосферный подход в решении современных социально-экономических проблем. – С. 28–44.

126. Гусаков, В. Г. Совершенствование экономических механизмов аграрного рынка Беларуси в контексте инновационного развития АПК / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Экономические механизмы развития интеграционных процессов в условиях аграрного рынка Беларуси и России / А. Ф. Серков [и др.] ; Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва, Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – М., 2010. – Гл. 3, § 3.2.3. – С. 92–106.

127. Гусаков, В. Г. Стратегия устойчивого развития рынка молока / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский // Пищевая пром-сть. – 2010. – № 3. – С. 3–9.

128. Методические рекомендации по формированию доходов и оплаты труда руководителей и специалистов наиболее экономически развитых сельскохозяйственных организаций / В. И. Бельский, Н. А. Старовойтова, А. О. Борисенко, Ю. О. Санталова ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2010. – 42 с.

129. Методические рекомендации по формированию доходов и оплаты труда руководителей и специалистов наиболее экономически развитых сельскохозяйственных организаций / Н. А. Старовойтова, В. И. Бельский, А. О. Борисенко, Ю. О. Санталова // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации, 2010 / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2010. – Гл. 5, § 5.3. – С. 263–273.

130. Методические рекомендации по ценовому регулированию рынка сельскохозяйственной продукции с учетом международной экономической интеграции / В. И. Бельский, В. Ф. Карпович, А. В. Микулич, В. С. Дыбун, О. А. Трунина, В. А. Метелица, Н. В. Подлужняк, А. Ф. Щеглова, Л. А. Пашкевич, Л. В. Ляхович, Е. М. Фересина // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации, 2010 / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; сост. В. Г. Крестовский. – Минск, 2010. – Гл. 1, § 1.1. – С. 15–25.

131. Научные рекомендации по формированию ценовой политики и ценообразованию в АПК / В. И. Бельский, В. Ф. Карпович, В. А. Метелица, А. В. Микулич, Н. В. Подлужняк, О. А. Трунина, В. С. Дыбун, А. Ф. Щеглова, Л. А. Ахрамович, Л. В. Мельникова, Е. М. Фересина // Проблемы устойчивости продовольственной сферы. Вопросы теории и методологии / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; сост. В. Г. Крестовский ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2010. – Гл. 4, § 4.2. – С. 168–182.

132. Сочетание государственного регулирования цен и свободного рыночного ценообразования / В. И. Бельский, В. Ф. Карпович, А. В. Микулич, В. И. Буць, В. А. Метелица, Н. В. Подлужняк, А. Ф. Щеглова, О. А. Трунина, О. А. Немогай, Е. М. Фересина // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации, 2011 / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ;

редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; сост. А. П. Шпак. – Минск, 2011. – Гл. 1, § 1.1. – С. 16–36.

133. Бельский, В. И. Методические аспекты формирования сбалансированного рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия / З. М. Ильина, В. И. Бельский // Проблемы агрорынка. – 2011. – № 4. – 5–10.

134. Либерализация ценового механизма в АПК с учетом мирового опыта / В. Ф. Карпович, В. И. Бельский, В. И. Буць, А. В. Микулич, В. А. Метелица, Н. В. Подлужняк, С. А. Шостак, О. А. Трунина, О. А. Цыбульская, Е. М. Фересина // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации, 2012 / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. академии наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.] ; сост. А. П. Шпак. – Минск, 2012. – Гл. 3, § 3.1. – С. 80–88.

135. Формирование сбалансированного рынка сельскохозяйственного сырья и продовольствия (в контексте мировой продовольственной конъюнктуры) : метод. рекомендации / В. Г. Гусаков, З. М. Ильина, В. И. Бельский, Г. А. Баран, Л. Т. Енчик, Л. А. Лобанова, О. В. Свистун, А. Ю. Смяян, В. И. Калюк, В. И. Шишко ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : [б. и.], 2012. – 126 с.

136. Концептуальные подходы стимулирования внешнеэкономической деятельности в АПК Республики Беларусь в контексте инновационного развития / В. Г. Гусаков, М. С. Байгот, Л. Н. Байгот, В. И. Бельский, Е. П. Гук, Н. В. Карпович, В. С. Ахрамович // Экономические проблемы повышения эффективности функционирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2013. – Гл. 1, § 1.3. – С. 35–43.

137. Совершенствование регулирования внешней торговли Беларуси продукцией АПК в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, В. С. Ахрамович, Е. П. Гук, Н. В. Карпович, И. Н. Снопкова // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации, 2013 / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2013. – Гл. 1, § 1.2. – С. 22–34.

138. Диверсификация внешней торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием Беларуси / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, Е. П. Гук, Н. В. Карпович, И. Н. Снопкова, В. С. Ахрамович // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации, 2014 / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2014. – Гл. 4, § 4.2. – С. 141–156.

139. Методические рекомендации по диверсификации экспорта и импорта продукции АПК, обеспечивающие оптимизацию внешней торговли / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, Н. В. Карпович, Е. П. Гук, В. С. Ахрамович, И. Н. Снопкова. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2014. – 63 с.

140. Механизм стимулирования внешней торговли Беларуси сельскохозяйственным сырьем и продовольствием / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, Е. П. Гук, Н. В. Карпович, В. С. Ахрамович //

Экономические проблемы инновационного развития АПК на современном этапе: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2014. – Гл. 1, § 1.3. – С. 27–35.

141. Методические рекомендации по сбалансированности внешней торговли продукцией АПК Беларуси в рамках Таможенного союза и Единого экономического пространства / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, Н. В. Карпович, Е. П. Макуцня, В. С. Ахрамович, И. Н. Снопкова ; Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2015. – 48 с.

142. Методические предложения по развитию экспорта в рамках интеграционных формирований / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, В. С. Ахрамович, Н. В. Карпович, Е. П. Макуцня // Проблемы повышения эффективности функционирования АПК: вопросы теории и методологии / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2016. – Гл. 1, § 1.3. – С. 33–42.

143. Сбалансированность внешней торговли продукцией АПК в условиях углубления региональной интеграции / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, Н. В. Карпович, Е. П. Макуцня, И. Н. Снопкова, В. С. Ахрамович // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации, 2015 / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси ; редкол.: В. Г. Гусаков [и др.]. – Минск, 2015. – Гл. 4, § 4.2. – С. 118–126.

144. Закономерности и тенденции развития международной торговли продовольствием и их влияние на внешнюю торговлю Беларуси / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, Н. В. Карпович, Е. П. Макуцня, В. С. Ахрамович // Экономические проблемы повышения эффективности функционирования АПК в новых условиях: вопросы теории и методологии / В. Г. Гусаков [и др.] ; под ред. В. Г. Гусакова ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2015. – Гл. 1, § 1.3. – С. 6–14.

145. Методические рекомендации по совершенствованию торговых экономических отношений Республики Беларусь со странами Европы, Азии, Африки и Америки (в сфере АПК) / В. Г. Гусаков, Л. Н. Байгот, М. С. Байгот, В. И. Бельский, В. С. Ахрамович, Н. В. Карпович, Е. П. Макуцня, И. Н. Снопкова ; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск : Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2016. – 75 с.

146. Тарасов, В. И. Особенности стратегий развития аграрной сферы государств ЕАЭС и различных региональных интеграционных формирований / В. И. Тарасов, В. И. Бельский, В. Г. Свинухов // Евраз. союз ученых. – 2017. – № 1–2. – С. 53–54.

147. Совершенствование налоговой политики в Республике Беларусь: науч. докл. / В. И. Бельский, О. Л. Шулейко, А. С. Попкова, Д. В. Муха, В. К. Ладутько, В. Г. Герасимова, С. К. Лещенко, Н. С. Кузьменкова; науч. ред. В. И. Бельский; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: Право и экономика, 2018. – 58 с.

148. Бельский, В. И. Научные предложения по формированию переговорной позиции Республики Беларусь при вступлении в ВТО в сфере ценовой поддержки сельского хозяйства / В. И. Бельский, А. М. Тетёркина, Е.С. Лычагина; Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси; Ин-т экономики НАН Беларуси. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – 2018. – 67.

*Материалы конференций и тезисы докладов*

149. Бельский, В. И. Совершенствование государственного регулирования рынка молока Беларуси / В. И. Бельский // Экономические проблемы восстановления и развития АПК : материалы межрегион. науч.-практ. конф., Новосибирск, 18–19 янв. 2001 г. / Сиб. науч.-исслед. ин-т экономики сел. хоз-ва. – Новосибирск, 2001. – С. 30–33.

150. Gusakov, V. Development tendency and directions of improving agricultural policy of Belarus / V. Gusakov, V. Belski // Rola agrobiznesu w rozwoju obszarow wiejskich : materialy międzynar. konf. nauk., Szczecin, 12–14 wrześ. 2001 r. / Akad. Rol. w Szczecinie, Białorus. Akad. Rol. w Gorkach, Uniw. Warmińsko-Mazurski w Olsztynie ; red. nauk. A. Mickiewicz. – Szczecin, 2001. – S. 165–171.

151. Gusakov, V. The location and specialization of the agriculture of the Republic of Belarus in the conditions of the development of agribusiness / V. Gusakov, V. Belski // Wykorzystanie lokalnych i regionalnych czynnikow w społeczno-gospodarczej aktywizacji obszarow wiejskich : międzynar. konf. nauk., Szczecin, 24–29 czerw. 2000 r. / Akad. Rol. w Szczecinie, Białorus. Akad. Rol. w Gorkach, Uniw. Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. – Szczecin, 2002. – T. 3. – S. 71–77.

152. Gusakov, V. The main components of strategy of development of an agroindustrial complex / V. Gusakov, V. Belski, Z. Ilina // Wykorzystanie lokalnych i regionalnych czynnikow w społeczno-gospodarczej aktywizacji obszarow wiejskich : międzynar. konf. nauk., Szczecin, 24–29 czerw. 2000 r. / Akad. Rol. w Szczecinie, Białorus. Akad. Rol. w Gorkach, Uniw. Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. – Szczecin, 2002. – T. 3. – S. 117–123.

153. Gusakov, V. The main directions of increase of efficiency of the Belarusian agroindustrial production / V. Gusakov, V. Belski // Wykorzystanie lokalnych i regionalnych czynnikow w społeczno-gospodarczej aktywizacji obszarow wiejskich : międzynar. konf. nauk., Szczecin, 24–29 czerw. 2000 r. / Akad. Rol. w Szczecinie, Białorus. Akad. Rol. w Gorkach, Uniw. Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. – Szczecin, 2002. – T. 3. – S. 79–86.

154. Гусаков, В. Г. Беларусь и ВТО: обеспечение эффективного взаимодействия в аграрной сфере / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, Н. И. Соловцов // Osiągnięcia transgranicznej współpracy polsko-niemieckiej w społeczno-gospodarczej aktywizacji obszarów przygranicznych / Akad. Rol. w Szczecinie, Białorus. Akad. Rol. w Gorkach, Uniw. Warmińsko-Mazurski w Olsztynie. – Szczecin, 2003. – T. 2. – S. 593–598.

155. Гусаков, В. Г. Состояние и перспективы поддержки сельского хозяйства Беларуси накануне вступления в ВТО / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский //

Агропродовольственная политика и вступление России в ВТО : материалы конф., Москва, 2003 г. / Всерос. ин-т аграр. пробл. и информатики ; редкол.: И. Н. Буздалов. – М., 2003. – С. 459–461. – (Никоновские чтения-2003).

156. Бельский, В. О проекте Программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы / В. Бельский // Государственное регулирование и рыночное развитие агропромышленного комплекса : материалы V междунар. науч.-практ. конф., Минск, 26–28 мая 2004 г. / Ин-т аграр. экономики Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2004. – С. 10–11.

157. Бельский, В. Факторы и принципы государственного регулирования агроэкономических отношений / В. Бельский // Формирование рыночной среды эффективного функционирования агробизнеса Республики Беларусь в условиях международной интеграции и глобализации : материалы науч.-практ. конф., Горки, 10–11 июня 2004 г. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; редкол.: М. К. Жудро [и др.]. – Горки, 2004. – Ч. 1. – С. 23–25.

158. Gusakov, W. Kształtowanie cen w rolniczym sektorze białoruskiej ekonomiki – tendencje i kiezuaki / W. Gusakov, W. Bielskij // Problemy rozwoju przedsiębiorczosci na obszarach wiejskich i malych miast w aspekcie zrownowazonego rozwoju : [miedzynar. konf. nauk., Szczecin, 2–6 czerw. 2004 r.] / Akad. Rol. w Szczecinie, Białorus. Akad. Rol. w Gorkach ; red. nauk. A. Mickiewicz . – Szczecin, 2004. – Т. 1. – S. 93–99.

159. Бельский, В. Основные экономические механизмы Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 годы и результаты их реализации / В. Бельский // Задачи и перспективы АПК в контексте Программы возрождения и развития села : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28–29 сент. 2006 г. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси, Центр аграр. экономики ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2006. – С. 15–19.

160. Бельский, В. И. Проблемы и перспективы регулирования ценообразования на сельскохозяйственную продукцию в Республике Беларусь / В. И. Бельский // Новое качество экономического роста: инновации, инвестиции, конкурентоспособность : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 25–26 сент. 2007 г. / Нац. акад. наук Беларуси [и др.] ; науч.-ред. совет: М. В. Мясникович [и др.]. – Минск, 2007. – С. 579–585.

161. Бельский, В. И. Экономический механизм государственного регулирования в контексте инновационного развития АПК / В. И. Бельский // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК : сб. науч. тр. : докл. междунар. науч.-практ. конф., Горки, 15–16 марта 2007 г. / Белорус. гос. с.-х. акад., С.-х. акад. в Щецине ; редкол.: В. С. Обухович [и др.]. – Горки, 2007. – Вып. 2. – С. 3–24.

162. Belsky, V. I. Degration of Belarus lands: current situation and main directions of its improvement / V. I. Belsky, N. I. Solovtsov // Environment protection in agroecosystems : meeting of the Union of Europ. Agrarian Acad., Yalta, 16–17 May 2007 / Nat. Acad. of Sciences of Ukraine ; ed.: M. Zubets, A. Golovko. – Kiyv, 2007. – P. 160–170.

163. Бельский, В. Управление агропромышленным комплексом Беларуси: проблемы и пути их решения / В. Бельский // Актуальные проблемы устойчивости

развития сельского хозяйства : материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 17–18 сент. 2008 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск, 2008. – С. 13–17.

164. Бельский, В. И. Последствия мирового финансового кризиса для аграрной экономики Беларуси / В. И. Бельский // Международная конференция «Проблемы обеспечения продовольственной безопасности: национальный и международный аспекты» : докл. и материалы, Москва, 28–29 окт. 2008 г. / Междунар. пром. акад. ; ред. совет: И. Г. Ушачев [и др.]. – М., 2009. – С. 65–68.

165. Бельский, В. И. Развитие сельского хозяйства Беларуси в условиях мирового экономического кризиса: состояние, проблемы, решения / В. И. Бельский // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 11–12 сент. 2008 г. : в 3 ч. / Белорус. гос. с.-х. акад. ; ред.: А. М. Каган [и др.]. – Минск, 2009. – Ч. 1. – С. 37–52.

166. Бельский, В. И. Совершенствование форм и методов государственной поддержки и защиты товаропроизводителей в аграрно-промышленной сфере / В. И. Бельский // Согласованная аграрная политика Беларуси и России – важнейшее условие продовольственной безопасности союзного государства : материалы постоянно действующего семинара при Парламент. Собр. Союза Беларуси и России по вопр. строительства Союз. государства (заседание семнадцатое, санаторий «Озерный», Гродн. обл., 14–15 окт. 2009 г.) / Парламент. Собр. Союза Беларуси и России ; под ред. С. Г. Стрельченко. – Минск, 2009. – С. 51–56.

167. Бельский, В. И. Агропромышленный комплекс Беларуси: перспективы развития / В. И. Бельский // Мониторинг рынков сельскохозяйственных товаров на основе информационных систем : материалы круглого стола, Минск, 30–31 марта 2010 г. / Регион. отд-ние ФАО по странам Европы и Центр. Азии, Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; ред. З. М. Ильина. – Минск, 2010. – С. 14–19.

168. Бельский, В. И. Методические подходы к оценке государственной поддержки сельского хозяйства в рамках Таможенного Союза / В. И. Бельский, М. С. Байгот // Актуальные вопросы развития сельского хозяйства ЕС и Беларуси в контексте углубления процессов международной интеграции : докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–6 окт. 2010 г. / Белорус. гос. аграр. техн. ун-т ; ред.: Г. И. Гануш, А. А. Зеленовский, А. А. Бренч. – Минск, 2010. – С. 49–53.

169. Гусаков, В. Г. Основные положения концепции государственной программы развития сельских территорий Республики Беларусь на 2011–2015 годы / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, А. П. Шпак // Організаційно-економічні трансформації в аграрному виробництві : зб. матеріалів дванадцятих річ. зб. Всеукр. конг. вчених економістів-аграрників, Київ, 25–26 лют. 2010 р. / Акад. екон. наук України, Ін-т аграр. економіки ; відп. ред. П. Т. Саблук. – Київ, 2010. – С. 86–93.

170. Гусаков, В. Г. Совершенствование системы производственных и экономических отношений в АПК / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский // Учение В. И. Вернадского о ноосфере и антикризисное социально-экономическое развитие Беларуси : сб. материалов междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22–23 окт. 2009 г. / Ин-т экономики Нац. акад. наук Беларуси ; ред. совет: М. В. Мясникович [и др.]. –

Минск, 2010. – С. 19–24.

171. Бельский, В. Функции государственного регулирования агропромышленного производства / В. Бельский // Развитие АПК в контексте обеспечения продовольственной безопасности : материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 9–10 сент. 2010 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2011. – С. 23–27.

172. Гусаков, В. Г. Агропромышленный комплекс Беларуси: достижения и перспективы развития / В. Г. Гусаков, В. И. Бельский, А. П. Шпак // Інституціональні засади трансформацій в аграрній сфері : зб. матеріалів тринадцятих річ. зб. Всеукр. конгр. вчених економістів-аграрників, 20–21 черв. 2011 р. / Акад. екон. наук України, Ін-т аграр. економіки ; редкол.: П. Т. Саблук [та ін.]. – Київ, 2011. – С. 63–77.

173. Байгот, М. Развитие интеграционных процессов в аграрной сфере государств-членов Таможенного союза Единого экономического пространства в условиях создания Евразийского экономического союза / М. Байгот, В. Бельский // АПК Беларуси: новейшие вызовы региональной и международной интеграции : материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 4–5 сент. 2014 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; ред. В. Г. Гусаков. – Минск, 2015. – С. 28–32.

174. Бельский, В. И. К вопросу оценки новых вызовов продовольственной безопасности / В. И. Бельский // Продовольственная безопасность Республики Беларусь в современных условиях : материалы Первого Всебелорус. форума, Минск, 12 окт. 2016 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси ; ред.: В. Г. Гусаков, А. П. Шпак. – Минск, 2016. – С. 38–51.

175. Бельский, В. И. Глобальные угрозы мировой продовольственной безопасности / В. И. Бельский // Вклад аграрной экономической науки в обеспечение продовольственной безопасности страны : материалы круглого стола, Минск, 28 сент. 2017 г. / Ин-т систем. исслед. в АПК Нац. акад. наук Беларуси. – Минск, 2017. – С. 37–42.

## РЕЗЮМЕ

Бельский Валерий Иванович

### Экономический механизм государственного регулирования сельскохозяйственного производства (теория, методология, практика)

**Ключевые слова:** государственное регулирование, сельскохозяйственное производство, экономический механизм, государственная поддержка, интервенционное регулирование, согласованная агропромышленная политика, стимулирование труда, производственное соревнование.

**Цель работы:** развитие теории, методологии и разработка системы действенных практических мер экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства.

**Методы исследования:** абстрактно-логический, сравнительного анализа, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экспертных оценок.

**Полученные результаты и их новизна** заключаются в разработке: положений теории государственного регулирования сельскохозяйственного производства, включая обоснование факторов, закономерностей, принципов, ключевых категорий и понятий, классификацию типов регулятивного воздействия; структуры экономического механизма государственного регулирования сельскохозяйственного производства на основе выделения ключевых функциональных блоков; новых методологических подходов, системы критериев и показателей оценки эффективности сельскохозяйственного производства и его государственного регулирования; системы мер по развитию механизма поддержки доходов товаропроизводителей и потребителей продукции АПК, включая обоснование распределения бюджетных ресурсов по регионам, дифференциации продуктово-специфических субсидий, направлений использования централизованных средств на поддержку агропромышленного производства; рекомендаций по обеспечению рыночной устойчивости и конкурентоспособности сельскохозяйственного производства, в том числе по обоснованию системы цен, их внутриотраслевой сбалансированности и механизма регулирования, по совершенствованию методики оценки ценовых соотношений на продукцию сельского хозяйства и промышленности; предложений по совершенствованию таможенно-тарифной защиты агропродовольственного рынка в системе совместной агропромышленной политики ЕАЭС; мер государственного стимулирования деловой активности в сельском хозяйстве, в том числе в сферах рационализации налогообложения производства сельскохозяйственного сырья и продовольствия, развития системы мотивации труда руководителей сельскохозяйственных организаций, совершенствования организационно-методического обеспечения производственного соревнования.

**Степень использования:** основные результаты исследования использованы Советом Министров и Министерством сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь, Евразийской экономической комиссией, Межправительственным советом по вопросам агропромышленного комплекса СНГ.

**Область применения:** в деятельности органов государственного и хозяйственного управления, включая кооперационно-интеграционные компании, международных организаций, в учебно-образовательном процессе.

## РЭЗІЮМЭ

Бельскі Валерый Іванавіч

### Эканамічны механізм дзяржаўнага рэгулявання сельскагаспадарчай вытворчасці (тэорыя, метадалогія, практыка)

**Ключавыя словы:** дзяржаўнае рэгуляванне, сельскагаспадарчая вытворчасць, эканамічны механізм, дзяржаўная падтрымка, інтэрвенцыйнае рэгуляванне, узгодненая аграпрамысловая палітыка, стымуляванне працы, вытворчае спаборніцтва.

**Мэта работы:** развіццё тэорыі, метадалогіі і распрацоўка сістэмы дзейсных практычных мер эканамічнага механізму дзяржаўнага рэгулявання сельскагаспадарчай вытворчасці.

**Метады даследавання:** абстрактна-лагічны, параўнальнага аналізу, манаграфічны, разлікова-канструктыўны, эканоміка-матэматычны, экспертных ацэнак.

**Атрыманыя вынікі і іх навізна** заключаюцца ў распрацоўцы: палажэнняў тэорыі дзяржаўнага рэгулявання сельскагаспадарчай вытворчасці, уключаючы абгрунтаванне фактараў, заканамернасцей, прынцыпаў, ключавых катэгорый і паняццяў, класіфікацыю тыпаў рэгуляўнага ўздзеяння; структуры эканамічнага механізму дзяржаўнага рэгулявання сельскагаспадарчай вытворчасці на аснове вылучэння ключавых функцыянальных блокаў; новых метадалогічных падыходаў, сістэмы крытэрыяў і паказчыкаў ацэнкі эфектыўнасці сельскагаспадарчай вытворчасці і яе дзяржаўнага рэгулявання; сістэмы мер па развіцці механізму падтрымкі даходаў таваравытворцаў і спажывцоў прадукцыі АПК, уключаючы абгрунтаванне размеркавання бюджэтных рэсурсаў па рэгіёнах, дыферэнцыяцыі харчова-спецыфічных субсідый, напрамкаў выкарыстання цэнтралізаваных сродкаў на падтрымку аграпрамысловай вытворчасці; рэкамендацый па забеспячэнні рыначнай устойлівасці і канкурэнтаздольнасці сельскагаспадарчай вытворчасці, у тым ліку па абгрунтаванні сістэмы цэн, іх унутрыгаліновай збалансаванасці і механізму рэгулявання, па удасканаленні метадыкі ацэнкі цэнавых суадносін на прадукцыю сельскай гаспадаркі і прамысловасці; прапаноў па ўдасканаленні мытна-тарыфнай абароны аграхарчовага рынку ў сістэме сумеснай аграпрамысловай палітыкі ЕАЭС; мер дзяржаўнага стымулявання дзелавой актыўнасці ў сельскай гаспадарцы, у тым ліку ў сферах рацыяналізацыі падаткаабкладання вытворчасці сельскагаспадарчай сыравіны і харчавання, развіцця сістэмы матывацыі працы кіраўнікоў сельскагаспадарчых арганізацый, удасканалення арганізацыйна-метадычнага забеспячэння вытворчага спаборніцтва.

**Ступень выкарыстання:** асноўныя вынікі даследавання выкарыстаны Саветам Міністраў і Міністэрствам сельскай гаспадаркі і харчавання Рэспублікі Беларусь, Еўразійскай эканамічнай камісіяй, Міжуродавым саветам па пытаннях аграпрамысловага комплексу СНД.

**Галіна прымянення:** у дзейнасці органаў дзяржаўнага і гаспадарчага кіравання, уключаючы кааператыўна-інтэграцыйныя кампаніі, міжнародных арганізацый, у навукова-адукацыйным працэсе.

## SUMMARY

**Belsky Valery Ivanovich**

### **The economic mechanism for government regulation of agricultural production (theory, methodology, practice)**

**Keywords:** government regulation, agricultural production, economic mechanism, governmental support, interventional regulation, coordinated agro-industrial policy, labor incentive, production competition.

**Objective:** development of theory, methodology and creation of effective practical measures of the economic mechanism for government regulation of agricultural production

**Research methods:** abstract-logical, comparative analysis, monographic, design-constructive, economic-mathematical, expert assessments.

**The results obtained and their novelty** consist in the development of: the theory of government regulation of agricultural production, including the rationale for factors, patterns, principles, key categories and concepts, classification of regulatory impact; the structure of the economic mechanism of government regulation of agricultural production on the basis of the allocation of key functional blocks; new methodological approaches, the system of criteria and indicators for assessing the efficiency of agricultural production and its governmental regulation; recommendations on the development of a mechanism to support incomes of commodity producers and consumers of agricultural products, including: methodical substantiation of the distribution of budgetary resources by region, differentiation of product-specific subsidies, directions of use of centralized funds to support agro-industrial production; recommendations for ensuring market sustainability and competitiveness of agricultural production, including the rationale for the price system, their intra-industry balance and regulatory mechanism, to improve the methodology for assessing price ratios for agricultural and industry products; proposals to improve the customs tariff protection of the agri-food market in the joint agro-industrial policy of the EAEU; measures of governmental stimulation of business activity in agriculture, including rationalization of agricultural production taxation, development of a system of labor motivation for managers of agricultural organizations, improvement of organizational and methodological support of industrial competition.

**Degree of use:** the main results of the research were used by the Council of Ministers of the Republic of Belarus and the Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Belarus, Eurasian Economic Commission, Intergovernmental Council on Agro-Industrial Complex of CIS.

**Application area:** in the activities of state bodies and economic management, including cooperation and integration companies, international organizations, in the educational process.

**Бельский Валерий Иванович**

Экономический механизм государственного  
регулирувания сельскохозяйственного производства  
(теория, методология, практика)

Подписано в печать 04.02.2019. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 3,49. Уч.-изд. л. 4,73. Тираж 60 экз. Заказ 1.

Издатель и полиграфическое исполнение:

Государственное предприятие «Институт системных  
исследований в АПК НАН Беларуси».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,  
распространителя печатных изданий № 1/39 от 20.09.2013.

Ул. Казинца, 103, 220108, Минск.