

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ МАКСИМА ТАНКА»**

На правах рукописи
УДК 37.015.3:159.923(043.3)

МЕЛЬНИК
Ольга Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
СПЕЦИАЛИСТОВ ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ВЗРОСЛЫХ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук
по специальности 19.00.07 – педагогическая психология

Минск, 2018

Работа выполнена в Государственном учреждении образования
«Академия последиplomного образования»

Научный руководитель – Янчук Владимир Александрович, доктор психологических наук, профессор, декан факультета профессионального развития специалистов образования Государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования»

Официальные оппоненты: Казак Тамара Владимировна, доктор психологических наук, профессор, профессор кафедры инженерной психологии и эргономики учреждения образования «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники»

Даукша Лилия Марьяновна, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой возрастной и педагогической психологии учреждения образования «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»

Оппонирующая организация – Учреждение образования «Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина»

Защита состоится «16» мая 2018 г. в 14.00 на заседании совета по защите диссертаций Д 02.21.03 при учреждении образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка» по адресу: 220030, г. Минск, ул. Советская, 18, ауд. 482, телефон ученого секретаря 200-15-93, t.gritsevich@gmail.com.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке учреждения образования «Белорусский государственный педагогический университет имени Максима Танка».

Автореферат разослан «14» апреля 2018 г.

Учёный секретарь
совета по защите диссертаций

Т.Д. Грицевич

ВВЕДЕНИЕ

В связи с вступлением Беларуси в Болонский процесс первостепенное значение приобретает осуществление профессиональной подготовки специалистов образования (СО) в соответствии с мировыми стандартами качества образования и требованиями мирового рынка труда. Согласно им, обязательная составляющая образования – компетенции, востребованные в жизни и профессиональной деятельности, в том числе и поликультурная компетентность, обуславливающая способность личности эффективно участвовать в социальных процессах гетерогенного учреждения образования, осуществлять межкультурное взаимодействие, учитывать поликультурный состав субъектов профессиональной деятельности и использовать его характеристики и особенности для решения профессиональных задач.

Анализ путей становления поликультурной компетентности СО в условиях дополнительного образования взрослых выявляет их стихийность и фрагментарный характер без опоры на системную функциональную модель. В данном исследовании предлагается и апробируется структурно-функциональная модель формирования поликультурной компетентности СО, представляющая собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных компонентов, позволяющих СО приобрести качества, необходимые для дальнейшего эффективного профессионального взаимодействия в поликультурной образовательной среде.

Решение исследуемой проблемы в рамках педагогической науки без опоры на психологическую подоплеку проблемы, включая личностно-средово-активностные детерминанты и психологические механизмы формирования исследуемого феномена, ограничивает нахождение реальных решений проблемы формирования поликультурной компетентности в силу того, что в реальной жизни они находятся в состоянии взаимодействия и взаимообусловленности. Это и обусловило избрание в качестве методологического основания данного исследования социокультурно-интердетерминистского диалогического метаподхода.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с научными программами (проектами), темами

Научная работа согласуется с пунктом 1.7 статьи 2 Кодекса Республики Беларусь «Об образовании» от 13.01.2011 № 243-3 (с изменениями и

дополнениями), гласящим, что «государственная политика в сфере образования основывается на принципах экологической направленности образования».

Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010. № 585 (п. 11. «Социально-экономическое и духовно-культурное развитие Республики Беларусь», п.п. 11.6. «Белорусская нация, процессы ее генезиса, развития и укрепления белорусской государственности, национальная, социокультурная, конфессиональная идентичность в контексте современных интеграционных процессов», п.п. 11.11 «Теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях инновационного развития национальной системы образования Республики Беларусь»), на 2016–2020 годы, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь 12.03.2015 № 190 (п. 11. «Общество и экономика»).

Диссертационное исследование является частью проектов и тем НИР: «Разработка теоретико-методологических основ и механизмов построения национальной системы оценки качества дополнительного образования педагогических работников» (2016 – 2020 гг.; № ГР 20160819), выполняемой в Государственном учреждении образования «Академия последипломного образования» и «Разработка научно-методического обеспечения развития национальной системы оценки качества образования на уровнях дошкольного, общего среднего и специального образования» (2016-2020 гг.; № ГР 20160811) Научно-методического учреждения «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь; Гранта Минского городского исполнительного комитета Республики Беларусь (2013 год); The grant of Federal Agency for Civic Education (bpb) (2015 год); проекта в рамках Европейской программы сотрудничества учреждений образования «TEMPUS» «Подготовка педагогов и образовательных менеджеров к работе с гетерогенными группами и организациями» (Постановление Совета Министров от 28.10.2014 № 1014).

Цель и задачи исследования

Цель исследования заключается в теоретико-эмпирическом установлении личностных, средовых и активностных интердетерминант формирования поликультурной компетентности СО, осуществляющих профессиональную деятельность в гетерогенной образовательной среде Республики Беларусь, в условиях дополнительного образования взрослых.

Цель позволила сформулировать основные *задачи исследования*:

1. Выявить личностные, средовые и активностные интердетерминанты формирования поликультурной компетентности СО в условиях дополнительного образования взрослых и дать операционализацию конструкта «поликультурная компетентность» СО в условиях дополнительного образования взрослых.

2. Описать закономерности личностно-средово-активной интердетерминации процесса формирования поликультурной компетентности.

3. Создать структурно-функциональную модель процесса формирования поликультурной компетентности СО.

4. Разработать программы формирования поликультурной компетентности СО в условиях дополнительного образования взрослых и провести их апробацию.

Объект исследования – поликультурная компетентность СО. *Предмет исследования* – личностные, средовые и активностные интердетерминанты формирования поликультурной компетентности СО в условиях дополнительного образования взрослых.

Научная новизна

Диссертация посвящена разработке новой проблемной области педагогической психологии: личностным, средовым и активностным интердетерминантам формирования поликультурной компетентности СО. Теоретически обосновано психологическое содержание феномена поликультурной компетентности СО с позиций инновационного социокультурно-интердетерминистского диалогического метаподхода В. А. Янчука. Осуществлено практическое приложение метатеории, прикладное решение отсутствующего в психологии феномена пространственной локализации «личность-активность-среда». Введено операциональное определение конструкта научного понятия «поликультурная компетентность СО». Охарактеризованы компоненты поликультурной компетентности СО, реализующих профессиональную деятельность в образовательной среде Республики Беларусь, и эмпирически выявлены взаимосвязи между ними. Обоснованы методолого-теоретические основания, разработан инструментарий эмпирического исследования и определены критерии оценки сформированности поликультурной компетентности СО. Установлены психологические типы СО с разным уровнем сформированности поликультурной компетентности. Разработаны и апробированы в формирующем эксперименте концептуальная модель и программы

формирования поликультурной компетентности СО в условиях дополнительного образования взрослых.

Положения, выносимые на защиту:

1. Операционализация конструкта *«поликультурная компетентность СО»* в условиях дополнительного образования определяется как «интегративное свойство личности, включающее в себя ряд взаимообусловленных и взаимодополняющих личностных (культурные компетенции, толерантность сознания, ориентация на гуманистические ценности, мотивированность на профессиональное и личностное развитие, культурная адаптивность, диалогичность), средовых (поликультурная гетерогенная среда, открытое коммуникативное пространство, возможности профессионального и личностного роста) и активностных (коммуникативные компетенции и умение осуществлять профессиональную деятельность в условиях поликультурной образовательной среды) интердетерминант, способствующих эффективному взаимодействию с представителями иных культур (представителями разных рас, национальностей, социальных групп, верований) на различных уровнях межкультурной коммуникации и в различных сферах взаимодействия в условиях учреждения образования». Под *психологическими интердетерминантами* в исследуемом контексте следует понимать совокупность факторов, оказывающих взаимовлияние на уровень формирования поликультурной компетентности. Совокупность обозначенных интердетерминирующих факторов, проявленных в перечисленных параметрах, отражают структуру поликультурной компетентности СО в целостности и системности.

2. При формировании поликультурной компетентности необходимо учитывать *закономерности личностно-средово-активной интердетерминации*: обусловленная постоянством активности и ситуативного контекста поликультурная компетентность выражается в личностных детерминантах (личность СО с его индивидуальными характеристиками), в свою очередь отражающихся на восприятии окружающего (состояние образовательной среды и ее основных компонентов в учреждении образования) и характера взаимодействия с ним (наличие разнообразных сфер активности СО (семейная, материальная, досуговая, сфера общественной жизни, спортивная, туристическая и др.) и степень вовлеченности СО в данные сферы. Как следствие, сформированность поликультурной компетентности предполагает организацию определенного образовательного пространства, способствующего расширению горизонтов мировоззрения, предполагающего

обладание альтернативными активностями, способствующими адаптации личности к изменившейся среде.

3. *Структурно-функциональная модель* процесса формирования поликультурной компетентности СО, основанная на личностно-ориентированном, андрагогическом, компетентностном и социокультурно-интердетерминистском диалогическом подходах, состоит из компонентов: *концептуальный* (определяет основные подходы и принципы формирования поликультурной компетентности), *целевой* (отображает ориентацию на формирование поликультурной компетентности СО), *содержательный* (представляет структуру поликультурной компетентности), *организационный* (раскрывает условия формирования поликультурной компетентности), *процессуальный* (определяет направления деятельности, способствующие формированию поликультурной компетентности СО), *результативный* (предоставляет возможность установить степень сформированности поликультурной компетентности СО). Модель выступает ориентировочной основой действий при разработке и реализации содержания программ формирующего эксперимента.

4. На основании выработанных и эмпирически апробированных критериев оценки эффективности формирующего воздействия показана результативность предложенных *программ формирования поликультурной компетентности*, разработанных с учетом структурно-функциональной модели процесса формирования поликультурной компетентности СО. *Условия формирования*: обогащение образовательной среды учреждений образования социокультурным контекстом; предоставление комплексного социокультурного сопровождения в процессе обучения; обеспечение образовательного процесса диалогическим взаимодействием, направленным на формирование культурных ценностей; построение образовательного процесса, основываясь на ценностно-рефлексивном взаимодействии с применением технологий интерактивного обучения; предоставление СО позиции субъекта познавательной, преобразовательной и ценностно-ориентационной деятельности; использование потенциала групповой работы и приемов, содействующих осознанию СО личностного смысла и профессиональной значимости овладения поликультурной компетентностью; привлечение СО к самоконтролю и взаимоконтролю, к анализу, проектированию и разрешению профессионально ориентированных ситуаций взаимодействия в условиях гетерогенной образовательной среды. Критериями оценки эффективности формирующего воздействия программ являются статистически достоверные различия в показателях уровней развития личностно-средово-активных

интердетерминант формирования поликультурной компетентности СО экспериментальной группы до и после проведения формирующего эксперимента.

Личный вклад соискателя ученой степени

Диссертационное исследование представляет собой самостоятельное завершенное теоретико-эмпирическое исследование в области педагогической психологии в котором операционализировано понятие «поликультурная компетентность СО»; установлены и проанализированы проблемы формирования поликультурной компетентности СО; расширены и уточнены знания о личностных, средовых и активностных интердетерминантах процесса формирования поликультурной компетентности; впервые предложена модель формирования поликультурной компетентности СО с учетом условий дополнительного образования взрослых; внедрены результаты исследования в практику работы учреждений образования. Соискателем самостоятельно проанализированы полученные результаты, поставленная цель и задачи исследования решены. Положения, выносимые на защиту, получили подтверждение, что позволяет считать выполненную работу целостной и завершенной. Вклад соавторов совместных публикаций состоял в обсуждении результатов исследования.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Результаты диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедр психологии, содержания и методов воспитания, а так же ученом совете Государственного учреждения образования «Академия последипломного образования».

Основные положения и результаты диссертации представлены на 31 (4 республиканских и 27 международных) конференциях и семинарах, среди которых: «The Youth of the 21st Century: Education, Science, Innovations» (Vitebsk, 2014); «Современное образование взрослых: состояние, проблемы и перспективы» (Минск, 2015); «‘Us’ and ‘Them’: Citizenship Education in an Interdependent World» (Thessaloniki (Greece), 2015); «Евразия: межкультурное взаимодействие в экономическом и образовательном пространстве» (Минск, 2016); «Вуз как гетерогенная организация: стратегии формирования инклюзивной среды» (Великий Новгород – Санкт-Петербург, 2016); «Диалог культур в эпоху глобальных рисков» (Минск, 2016); «Образование без границ» (Хлевиска (Польша), 2016); «Трансформация содержания и технологий дополнительного педагогического образования в условиях реализации компетентностного подхода» (Минск, 2016); «Повышение квалификации

педагогических кадров в изменяющемся образовании» (Москва, 2016); «Профессиональные компетенции современного руководителя как фактор развития образовательной среды» (Минск, 2017); «Research, Evidence and Policy Learning for Global Education» (London (The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland), 2017); «Современное дошкольное образование: тенденции, проблемы, перспективы» (Алматы (Республика Казахстан), 2017); «Современные тенденции оценки качества дополнительного педагогического образования» (Минск, 2017).

Практическое использование результатов диссертационного исследования подтверждено двенадцатью актами о внедрении материалов исследования в практику работы учреждений образования Республики Беларусь.

Опубликование результатов диссертации

Основные результаты диссертационного исследования опубликованы в 40 научных работах, из которых 1 – материалы коллективной монографии (общим объёмом 0,36 авторских листа); 3 – учебно-методические пособия (11,56 авторских листа); 7 – статьи в научных изданиях, соответствующих пункту 18 Положения о присуждении учёных степеней и присвоении учёных званий в Республике Беларусь (2,04 авторских листа); 5 – статьи в других научных изданиях (1,32 авторских листа); 22 – статьи в сборниках материалов научных конференций (3,92 авторских листа) и 3 – тезисы докладов (общим объёмом 0,12 авторских листа). Общий объем опубликованных материалов составляет 19,32 авторского листа.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, трех глав, заключения, библиографического списка и приложений. Полный объем диссертации составляет 297 страниц, основной текст изложен на 151 странице. Объем, занимаемый 15 таблицами, составляет 7 страниц, 36 рисунками – 18 страниц, 13 приложениями – 129 страниц. Библиографический список (на 13 страницах) состоит из 152 наименований на русском и английском языках. Список собственных публикаций автора состоит из 40 наименований и занимает 7 страниц.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Первая глава «Проблема поликультурной компетентности специалистов образования как субъектов профессиональной деятельности в современной образовательной среде» посвящена анализу теоретических и

методологических основ проблемы формирования поликультурной компетентности СО с учетом условий дополнительного образования взрослых.

Раздел 1.1 представляет характеристики и роль образовательной среды в интердетерминации поликультурной компетентности СО. Для раскрытия содержания и сущности поликультурной образовательной среды и поликультурной компетентности приведена систематизация определений такого обще родового понятия как «культура» (К. Клакхон и А. Крёбер, Л. С. Выготский, М. М. Бахтин, В. С. Библер, М. Бубер, Г. Д. Дмитриев, Д. Мацумото, В.А. Янчук) и «психологическая культура» (А. А. Бодалев, Л. М. Веккер, Л. С. Колмогорова, Я. Л. Коломинский, О. И. Мотков, Н. И. Обозов).

Приведены теоретические основания проектирования поликультурной образовательной среды, осуществлён анализ понятия «поликультурная образовательная среда». Рассмотрены подходы к изучению среды: эколого-психологический (В. А. Климов, В. А. Ясвин, В. И. Панов), коммуникативный (В. В. Рубцов, Н. И. Поливанова, И. В. Ермакова), социальный (К. Маклафлин, П. Мортимор, Р. Марзано), культурно-общественный (В. И. Слободчиков, С. В. Тарасов, Н. В. Крылова), организационный (Э. Браун, Р. Килманн, А. Кромби, Г. Морган), информационный (М. И. Башмаков, С. И. Поздняков, П. А. Резник), системно-синергетический (А. И. Бочкарев, Н. В. Груздева).

В результате выявлено, что *поликультурная образовательная среда* является некоторым символическим полем межличностного взаимодействия в условиях образовательного процесса субъектов-носителей разных культур, создающим условия для накопления и трансформации разнообразного опыта и смыслообразующей активности личности, а также характеризующимся наличием условий для культурной самоидентификации, диалогичности, толерантности, открытости и равными условиями существования для всех культур. Следовательно, СО, как организаторам педагогического взаимодействия, необходимо принимать ценности поликультурного образования и уметь их воплощать в процессе межличностного взаимодействия, что возможно при наличии высокого уровня развития их поликультурной компетентности.

Раздел 1.2 раскрывает сущность, теоретические подходы и ретроспективный анализ исследуемой проблемы, определяются и уточняются ключевые понятия: «компетенция», «компетентность», «поликультурная компетентность».

На сегодняшний день комплексные исследования формирования поликультурной компетентности отсутствуют, хотя отдельные аспекты

проблемы изучались в контексте исследования этнической идентичности и межэтнической толерантности, сравнительного изучения ценностей культуры, этнических стереотипов и предрассудков, проблем межкультурной компетентности (В. В. Гриценко, Ф. Джандт, В. А. Лабунская, Н. М. Лебедева, Д. Мацумото, Г. Триандис, В. Ф. Петренко, Л. Г. Почебут, А. П. Садохин, Г. У. Солдатова, Т. Г. Стефаненко, И. А. Фурманов, Ш. Шварц, В. А. Янчук).

С опорой на концепции поликультурного обучения и компетентностный подход в образовании операционализировано понятие *поликультурная компетентность СО* как «интегративное свойство личности, включающее в себя ряд взаимодополняющих и взаимообусловленных личностных (культурные компетенции, толерантность сознания, ориентация на гуманистические ценности, мотивированность на профессиональное и личностное развитие, культурная адаптивность, диалогичность), средовых (поликультурная гетерогенная среда, открытое коммуникативное пространство, возможности профессионального и личностного роста) и активностных (коммуникативные компетенции и умение осуществлять профессиональную деятельность в условиях поликультурной образовательной среды) интердетерминант, позволяющих личности эффективно взаимодействовать с представителями иных культур (представителями разных рас, национальностей, социальных групп, верований) на всех уровнях межкультурной коммуникации и во всех сферах взаимодействия в условиях учреждения образования».

На основании социокультурно-интердетерминистского диалогического подхода (В. А. Янчук) представлены характеристики интердетерминирующих факторов: личностного (личность СО с его индивидуальными характеристиками), средового (состояние образовательной среды и ее основных компонентов в учреждении образования), активностного (наличие или отсутствие в жизни педагогов разнообразных сфер активности и степень вовлеченности СО в данные сферы); и определены закономерности их интердетерминации на уровне формирования поликультурной компетентности. Таким образом, поликультурная компетентность формируется в определенной среде посредством интернализации определенных активностей, ей внутреннеприсущих, людьми, обладающими соответствующими способностями и склонностями.

В разделе 1.3 на основании теоретического анализа описана *модель формирования поликультурной компетентности СО*, представляющая собой совокупность закономерных, функционально-связанных компонентов, которые составляют целостную систему (рисунок 1).

Концептуальный компонент	Общедидактические принципы		Методические принципы	
	андрагогический подход; компетентностный подход; лично-ориентированный подход; социокультурно-интердетерминистский диалогический подход деятельностный характер обучения; обучение как творчество; принцип сознательности обучения.		принцип коммуникативной направленности обучения; принцип межпредметной интеграции; принцип профессиональной направленности обучения; принцип социокультурной направленности обучения.	
Целевой компонент	Цель – формирование поликультурной компетентности специалистов образования в условиях дополнительного образования взрослых.			
Содержательный компонент	Структура поликультурной компетентности			
	Личностный компонент	Средовой компонент	Активный компонент	
	1. Знание о своей и других культурах, основ межкультурной коммуникации, о принципах формирования культурного содержания обучения 2. Знание иностранных языков 3. Позитивная этническая самоидентификация 4. Толерантность сознания 5. Психологическая готовность к работе в поликультурном коллективе	1. Уровень адаптации к новой социокультурной среде, к иным нормам поведения, климату, природным условиям, ритуалам, традициям, ценностным ориентациям и пр. 2. Гуманистические ценности, отвечающие принципам поликультурности 3. Личностная готовность к переменам 4. Толерантность к неопределенности	1. Сформированность навыков межкультурного взаимодействия 2. Владение методами, формами, приемами, и техниками работы в поликультурной образовательной среде 3. Гуманистически ориентированный стиль взаимодействия 4. Методическая подготовленность к работе в поликультурной образовательной среде	
Организационный компонент	Условия формирования поликультурной компетентности			
	Обогащение образовательного пространства учреждений образования социокультурным контекстом	Обеспечение комплексного социокультурного сопровождения в процессе обучения	Наличие в образовательном процессе диалогического взаимодействия, направленного на формирование культурных ценностей	Организация процесса обучения на основе ценностно-рефлексивного взаимодействия с использованием технологии интерактивного обучения
Процессуальный компонент	Направления формирования поликультурной компетентности			
	Опыт позитивных личностных взаимодействий с носителями иной культуры	Опыт погружения в другую культуру	Опыт коммуникации на иностранном языке	
	Методы и приемы формирования поликультурной компетентности: интерактивные методики (дискуссии, круглые столы, тренинги, деловые, ролевые и ситуативные игры), коммуникативное обучение (диалоговое обучение, интенции, ситуативное общение).			
Результативно-продуктивный компонент	Уровни сформированности поликультурной компетентности: низкий, средний, высокий			
	Ожидаемый результат: переход на более высокий уровень сформированности поликультурной компетентности			

Рисунок 1. – Теоретическая модель формирования поликультурной компетентности СО

Разработанная модель позволяет СО войти в новую для них социокультурную среду, успешно адаптироваться в ней и приобрести качества, необходимые для дальнейшего эффективного профессионального взаимодействия в поликультурном пространстве.

Во второй главе «Организация и методы экспериментального исследования поликультурной компетентности специалистов образования» представлено описание использованной методологии, структура и организация эмпирического исследования, анализ и интерпретация полученных результатов.

В разделе 2.1 обоснованы теоретические основания проведения исследования и его методологическое обоснование: описана выборка испытуемых (212 СО, из них: 115 приняли участие в квазиэкспериментальном исследовании, отобранных методом простой случайной выборки и 97 в формирующем эксперименте); дана характеристика психодиагностического инструментария и методов анализа эмпирических данных. Исследование проводилось в 2012–2017 годах на базе Государственного учреждения образования «Академия последиplomного образования», т.к. в академии проходят обучение СО всей Республики Беларусь, что дает возможность увидеть процесс формирования поликультурной компетентности в полной мере не зависимо от особенностей региональной составляющей гетерогенной образовательной среды.

Для получения эмпирической информации применялось *3 блока методик* (рисунок 2):

Личностный компонент	Средовой компонент	Активностный компонент
<ul style="list-style-type: none"> • «Этнокультура» (Г.И. Кислова, В.Н. Цатуров); • «Этнопсихологический опросник» (адаптированный вариант Л. М. Дробижевой, Г. В. Старовойтовой, В. Пименова); • «Типы этнической идентичности» (Г. У. Солдатова, С. В. Рыжова); • «Методика диагностики уровня саморазвития» (Л. Н. Бережнова); • «Толерантное сознание» (Л. Л. Супрунова); • авторские анкеты. 	<ul style="list-style-type: none"> • «Ценностные ориентации» (М. Рокича); • методика исследования ценностных ориентаций (А. Н. Николаева); • «Адаптация личности к новой социокультурной среде» (Л. В. Янковского); • «Личностная готовность к переменам» (адаптированный вариант Н. Бажановой и Г. Л. Бардиер); • «Толерантность к неопределенности» (адаптированный вариант Г. У. Солдатовой) 	<ul style="list-style-type: none"> • «Умение работать в многонациональном коллективе» (Л. Л. Супруновой); • «Методика диагностики стилей педагогического общения» (Н. П. Фетискина, В. В. Козлова, Г. М. Мануйлова); • «Методика на выявление ориентационных стилей профессионально-деятельностного общения» (А. В. Морозова)

Рисунок 2. – Схема квазиэкспериментального исследования

Раздел 2.2 представляет результаты эмпирического исследования уровня сформированности поликультурной компетентности СО с различным стажем, полом и семейным положением. Высшее образование имеют 85% респондентов. К белорусской национальности себя относят 84% СО, остальные 16% отметили русскую, украинскую и польскую национальности.

Характеристика образовательной среды, в которой осуществляют образовательную деятельность СО, принимающие участие в исследовании, представлены в таблице 1.

Таблица 1. – Национальный состав образовательной среды

Национальности	Процентный состав
белорусы	80,3%
русские	7,1%
украинцы	4,9%
цыгане	2,6%
поляки	1,1%
армяне	1,0%
евреи	1,0%
казахи	0,9%
туркмены	0,9%
арабы	0,7%

Национальности	Процентный состав
молдаване	0,6%
азербайджанцы	0,6%
татары	0,6%
литовцы	0,5%
латыши	0,5%
болгары	0,4%
немцы	0,2%
корейцы	0,2%
другие национальности	2,2%

Количество национальностей в местности респондентов распределилось следующим образом: 2–3 национальностей – 42,5%, 4–5 национальностей – 30%, и 6 и более национальностей – 22,5%.

Раздел 2.2.1 содержит результаты психологического анализа личностных интердетерминант поликультурной компетентности СО: 1) как в области белорусской, так и в области других культур есть направления, где часть СО демонстрирует полную или частичную неосведомленность; 2) равнодушие по отношению к другим этнокультурам отметили 8,5% СО; 3) часть СО (18%) считают проблему межэтнической напряженности в Республике Беларусь актуальной; 4) половина СО (48%) часто проявляют безразличное, индифферентное отношение к своей национальной принадлежности и 59,6% иногда испытывают чувство стыда за представителей своей нации; 5) низким уровнем толерантности характеризуется 25% СО, что выражается в сознательном отказе признавать, принимать и понимать представителей иных

культур; 6) при ярко выраженной позитивной этнической идентичности достаточно выражена и этническая индифферентность (50,8%), для которой характерно размывание этнической идентичности, что выражается в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности; 7) возможностями профессионального роста в условиях современной образовательной среды «полностью удовлетворены» всего 6,5% СО. Полученные результаты указывают на достаточно высокую потребность СО в профессиональной самореализации и саморазвитии. Вместе с тем, многие СО не удовлетворены имеющимися возможностями профессионального роста.

Раздел 2.2.2 включает результаты исследования средовых интердетерминант поликультурной компетентности СО: 1) состояние этнического самосознания индивида во многом зависит от того, насколько персонифицированы этнические ценности членами этнической группы. Среди ценностей-целей у СО доминирующими являются ценности развлечений (15,63%), красоты природы и искусства (13,69%), общественного призвания (12,31%), наименее значимые ценности здоровья (2,73%), счастливой семейной жизни (4,74%), интересной работы (7,67%). Среди ценностей-средств доминируют: высокие запросы (16,16%), непримиримость к недостаткам в себе и других (15,90), независимость (11,67%), малозначимыми оказались воспитанность (5,66%), ответственность (6,61%), терпимость (9,37%); 2) большинство СО продемонстрировали среднюю степень адаптации к новой социокультурной среде; 3) отмечена полная несформированность (100%) у СО таких показателей шкал, измеряющих личностную готовность к переменам, как толерантность к двусмысленности, адаптивность и смелость, предприимчивость; 4) у СО выявлена высокая интолерантность к неопределенности (73,6%).

В разделе 2.2.3 отражены данные анализа активностных интердетерминант поликультурной компетентности СО: 1) лишь 3,6% СО считают, что приведенные в исследовании качества подготовленности к работе в поликультурном образовательном пространстве у них сформированы в полном объеме; 2) все СО (100%) считают, что особенности учреждения образования накладывают отпечаток на специфику работы; 3) менее половины СО (46,4%) имеют представление о том, какие методы и приемы педагогического воздействия на обучающихся следует использовать с учетом их национально-психологических особенностей; 4) для большинства СО преобладающим среди стилей педагогического общения является стиль дифференцируемого внимания (67,25%), основанный на избирательных отношениях СО с обучающимися.

Раздел 2.2.4 посвящен изучению закономерностей личностно-средово-активной интердетерминации процесса формирования поликультурной компетентности СО. В качестве методологической основы исследования представлен социокультурно-интердетерминистский диалогический подход В. А. Янчука, признающий взаимосвязь всех факторов (психологических интердетерминант), участвующих в процессе формирования поликультурной компетентности. На основе коэффициента корреляции Пирсона проведено сравнение личностно-средово-активных интердетерминант, показавшее, что личностные и средовые интердетерминанты ($r = ,283$, $p < 0,01$), личностные и активностные интердетерминанты ($r = ,688$, $p < 0,01$), средовые и активностные интердетерминанты ($r = ,788$, $p < 0,01$) показывают сильную положительную взаимозависимость. Таким образом, обусловленная постоянством активности и ситуативного контекста поликультурная компетентность выражается в личностных детерминантах, в свою очередь отражающихся на восприятии окружающего и характера взаимодействия с ним.

В разделе 2.3 представлены результаты кластерного анализа по уровню сформированности поликультурной компетентности у СО, что позволило их относить к трем разным психологическим типам. Исходя из выявленных особенностей, уровень поликультурной компетентности *первого психологического типа* СО (32,2% респондентов) можно охарактеризовать как низкий. Данная группа СО нуждается в дополнительном развитии всех компонентов поликультурной компетентности. Выявленные особенности *второго психологического типа* СО (33% респондентов) дают возможность считать уровень поликультурной компетентности высоким. Тем не менее, данная группа СО нуждается в дополнительном развитии личностного компонента поликультурной компетентности, а именно в сфере преодоления этнической индифферентности. И *третий психологический тип* (34,8% респондентов) составляют СО, характеризующиеся достаточно высоким уровнем развития личностного и средового компонентов поликультурной компетентности. Однако они нуждаются в развитии активностного компонента, так как в установках на стили педагогического общения преобладают авторитаризм и диктаторство, что не соответствует принципам поликультурного образования.

Третья глава «Проектирование процесса формирования поликультурной компетентности специалистов образования» посвящена конструированию программ формирования поликультурной компетентности СО, а также психологическому анализу результатов апробации программы повышения квалификации. Необходимость использования проектирования при

изучении процесса формирования поликультурной компетентности СО обусловлена, прежде всего, стихийностью, фрагментарным характером и сложным характером его реализации.

Раздел 3.1 посвящен раскрытию концептуальных оснований образования взрослых как сферы деятельности по формированию поликультурной компетентности. Непрерывное образование рассмотрено с трех позиций: с позиции личности – как образование на протяжении всей жизни; с позиции системы образования – как открытое образование, создающее условия для личностно-профессионального развития человека, групп людей, общества в целом; с позиции внеобразовательной системы – как опережающая подготовка профессионалов для активной жизнедеятельности во внеобразовательной деятельности. Определено, что образование взрослого может быть организовано на основе концептуальной модели, рассматриваемой в рамках социокультурно-интердетерминистского диалогического подхода (В. А. Янчук) и представляющей ведущие детерминанты личностного развития и групповой динамики как факторов образования взрослых в системе открытого и непрерывного образования.

В разделе 3.2 предлагаются программы формирования поликультурной компетентности СО (программа повышения квалификации – 9 недель обучения в дистанционной форме в системе Moodle, из них 40 часов очное присутствие; блок программы переподготовки – 36 часов), построенные с учетом этапности как построения учебной программы (отбор и структурирование содержания обучения – поиск наиболее эффективных приемов и операций, материальных объектов и различных носителей учебной информации – разработка интегративного содержания обучения – внедрение интегрированных курсов в процесс повышения квалификации на основе принципа модульности – оценка результативности формирования компонентов поликультурной компетентности СО), так и этапов реализации программ формирования исследуемой компетентности (овладение процедурным знанием поликультурной компетентности – овладение ценностным компонентом поликультурной компетентности – овладение операциональным компонентом поликультурной компетентности).

Выбор методов формирования исследуемой компетентности в разработанных программах определялся рекомендациями представителей компетентностного (Э. Ф. Зеер, Л. М. Спенсер и др.) и социокультурно-интердетерминистского диалогического подходов (В. А. Янчук). Был применен нисходящий подход формирования поликультурной компетентности: от процедурных знаний к умениям, от теории к практике (А. П. Лобанов,

Н. В. Дроздова) и учитывалась различная эффективность различных форм обучения («Конус обучения» Э. Дейла).

Раздел 3.3 включает психологический анализ результатов апробации программ формирования поликультурной компетентности. Значения t-критерия Стьюдента (экспериментальной и контрольной группы) и T-критерия Вилкоксона (экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента) свидетельствовали о статистически значимых различиях в уровне и содержательных характеристиках поликультурной компетентности СО. Это позволило сделать вывод об эффективности реализованной программы.

Анализ статистической обработки результатов экспериментального исследования на вычисление достоверности различий по t-критерию Стьюдента (при $p \leq 0.05$) показал, что различия результатов по трем интердетерминантам являются статистически значимыми. У СО экспериментальной группы, в отличие от СО контрольной группы повысились личностная готовность к переменам ($t=6,063$) и уровень толерантности к неопределенности ($t=3,038$), снизился этноэгоизм ($t=17,080$). В ориентационных стилях профессионально-деятельностного общения стала преобладать ориентация на людей ($t=16,206$), а в стилях педагогического общения повысились показатели стиля активного взаимодействия ($t=3,086$) (рисунок 3).

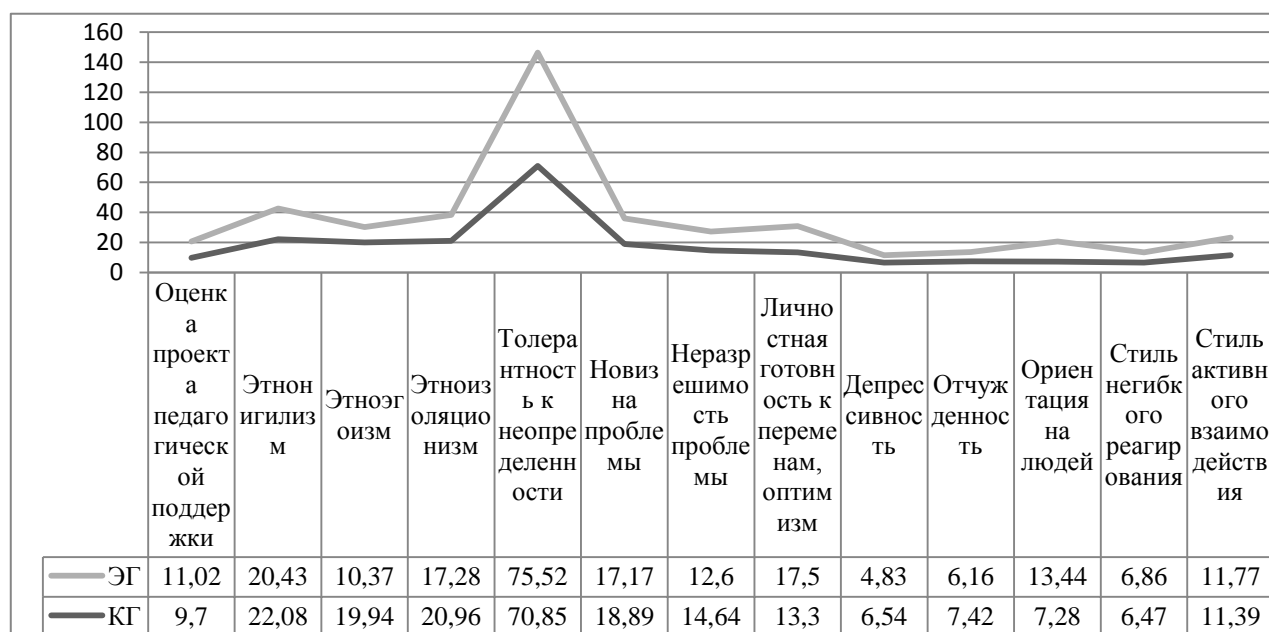


Рисунок 3. – Сравнение уровня развития компонентов личностно-средово-активных интердетерминант поликультурной компетентности у контрольной и экспериментальной групп после проведения формирующего эксперимента

Результаты сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых по Т–критерию Вилкоксона (экспериментальной группы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента), подтвердили значимые изменения сформированности поликультурной компетентности у экспериментальной группы до и после обучения по разработанной нами программе повышения квалификации.

Личностные интердетерминанты поликультурной компетентности СО экспериментальной группы: 1) снизился коэффициент интолерантности от $-3,55$ до $-2,57$ (при Т–критерии $p \leq 0,05$); 2) возросла самооценка знаний о работе с многонациональным коллективом от $15,24$ до $17,55$ (при Т–критерии $p \leq 0,05$); 3) изменились показатели типов этнической идентичности: снизились показатели этнической индифферентности от $9,18$ до $7,52$, этноэгоизма от $3,89$ до $3,78$ и этнофанатизма от $3,71$ до $2,74$ (при Т–критерии $p \leq 0,01$); 4) коэффициент интолерантности повысился от $22,18$ до $23,22$ (при Т–критерии $p \leq 0,01$).

Средовые интердетерминанты поликультурной компетентности СО экспериментальной группы: 1) в показателях ценностных ориентаций: возросла значимость ценностей «богатая духовно-религиозная жизнь» от $2,33$ до $2,66$ (при Т–критерии $p \leq 0,01$), «интересная работа» от $3,07$ до $3,60$ (при Т–критерии $p \leq 0,01$), «воспитанность» от $3,62$ до $4,17$ (при Т–критерии $p \leq 0,05$) и «чуткость» от $2,58$ до $3,21$ (при Т–критерии $p \leq 0,05$); 2) в показателе адаптации личности к новой социокультурной среде: интерактивность повысилась от $9,81$ до $11,16$ (при Т–критерии $p \leq 0,05$), снизились отчужденность с $7,98$ до $6,57$ (при Т–критерии $p \leq 0,01$) и депрессивность с $7,82$ до $5,34$ (при Т–критерии $p \leq 0,01$); 3) в показателях личностной готовности к переменам: повысились адаптивность от $14,30$ до $14,78$ и уверенность от $19,14$ до $21,04$ (при Т–критерии $p \leq 0,05$).

Активностные интердетерминанты поликультурной компетентности СО экспериментальной группы: 1) в стилях педагогического общения: снизились такие показатели как «диктаторский» от $8,10$ до $6,79$, «гиперрефлексивный» от $7,17$ до $6,61$ и «дифференцированного внимания» от $8,07$ до $7,32$ (при Т–критерии $p \leq 0,05$); 2) в ориентационных стилях профессионально-деятельностного общения повысилась «ориентация на перспективу, будущее» от $7,27$ до $9,12$ (при Т–критерии $p \leq 0,05$).

Проведенное исследование доказывает тот факт, что предложенная структурно-функциональная модель организации образовательного процесса в условиях дополнительного образования взрослых и разработанные программы

являются эффективными и существенно влияют на процесс формирования поликультурной компетентности СО.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

На основании проведенного теоретического и эмпирического исследования по результатам диссертационной работы можно сделать выводы.

1. *Поликультурная компетентность СО* – интегративное свойство личности, включающее в себя ряд взаимообусловленных и взаимодополняющих личностных (культурные компетенции, толерантность сознания, ориентация на гуманистические ценности, мотивированность на профессиональное и личностное развитие, культурная адаптивность, диалогичность), средовых (поликультурная гетерогенная среда, открытое коммуникативное пространство, возможности профессионального и личностного роста) и активностных (коммуникативные компетентности и умение осуществлять профессиональную деятельность в условиях поликультурной образовательной среды) интердетерминант, способствующих эффективному взаимодействию с представителями иных культур (представителями разных рас, национальностей, социальных групп, верований) на различных уровнях межкультурной коммуникации и в различных сферах взаимодействия в условиях учреждения образования [2, 3, 13, 34, 35].

Таким образом, проявление поликультурной компетентности СО в профессиональном взаимодействии отражается в реализации стиля активного, диалогического взаимодействия, основывающегося на демократических принципах гуманистически-ориентированной парадигмы, направленной на достижение культуросообразных целей. При этом необходимы развитые навыки осуществления межкультурной коммуникации; максимальная опора на социокультурный опыт, ценностные ориентации и индивидуальные особенности каждого; креативность; критичность мышления; толерантность; диалогизм; применение интерактивных форм обучения; наличие систематизированных знаний в сфере поликультурного образования. Совокупность трех интердетерминирующих факторов, проявляющихся в обозначенных признаках, раскрывают структуру поликультурной компетентности СО в целостности и системности. Как следствие, формирование поликультурной компетентности предполагает организацию альтернативного пространства, способствующего расширению мировоззрения,

предполагающего обладание альтернативными активностями, способствующими адаптации личности к изменившейся среде [1, 3, 8, 11, 15].

Критерии сформированности поликультурной компетентности: личностный компонент – уровень знаний о своей и других культурах, толерантность сознания, особенности этнической идентичности, стремление к саморазвитию в профессиональной деятельности, отношение к возможностям профессионального роста и самореализации в условиях поликультурности; средовой компонент – ценностные ориентации культурного сообщества, возможности адаптации личности к новой социальной и культурной среде, наличие волонтерских групп поддержки и самопомощи в адаптации к новой культурной среде, толерантность культурного сообщества к представителям других культур; активностный компонент – самооценка знаний, умений и навыков в области межличностных отношений и профессиональной деятельности в поликультурном образовательном пространстве, стили межличностного взаимодействия, способствующие межкультурному диалогу [4, 7, 9, 32, 36, 38].

2. Социокультурно-интердетерминистский диалогический метаподход В.А. Янчука отражает взаимозависимость психологических интердетерминант в формировании поликультурной компетентности СО вследствие взаимообусловленности средовой, личностной и активностной детерминант. Полученные данные показали – чем выше показатели сформированности личностных интердетерминант, тем выше показатели сформированности средовых и активностных интердетерминант и наоборот. Таким образом, обусловленная постоянством активности и ситуативного контекста поликультурная компетентность выражается в личностных детерминантах (личность СО с его индивидуальными характеристиками: культурная и поликультурная компетентность, толерантность сознания, ориентация на гуманистические ценности, мотивированность на профессиональное и личностное развитие, культурная адаптивность, диалогичность), в свою очередь отражающихся на восприятии окружающего (состояние образовательной среды и ее основных компонентов в учреждении образования) и характера взаимодействия с ним (наличие разнообразных сфер активности СО (семейная, материальная, досуговая, сфера общественной жизни, спортивная, туристическая и др.) и степень вовлеченности СО в данные сферы) [6, 7, 23, 27, 39].

3. По результатам исследования разработана *структурно-функциональная модель* процесса формирования поликультурной компетентности СО – схематически обозначенная структура, ориентированная

на решение задач воспитания, обучения и личностного развития СО в поликультурном направлении в условиях образовательной среды учреждений дополнительного образования взрослых, состоящая из структурных компонентов: *концептуального* (определяющий основные подходы: деятельностный, культурологический, компетентностный, социокультурно-интердетерминистский диалогический, проявляющиеся в определенных принципах), *целевого* (выражающегося в нацеленности на формирование поликультурной компетентности СО), *содержательного* (раскрывающего структуру поликультурной компетентности), *организационного* (описывающего условия формирования поликультурной компетентности), *процессуального* (определяющая направления деятельности по формированию поликультурной компетентности СО), *результативного* (позволяющего определять уровень сформированности поликультурной компетентности СО) [1, 4, 5, 19, 20, 26]. Модель получила своё подтверждение в ходе исследования – у СО, обучающихся в учреждении дополнительного образования по предложенной модели, включающей высокий уровень психологической культуры педагогов, разнообразие сфер их жизненной активности, а также экокультурный диалогический тип образовательной среды в учреждении дополнительного образования взрослых, степень сформированности поликультурной компетентности имеет более высокие значения [5, 6, 7, 10, 16, 17, 18, 28, 29, 30, 37, 40].

4. Программа, позволяющая достигать позитивных изменений в уровне сформированности у СО личностного, средового и активностного компонентов поликультурной компетентности, предназначена для реализации в условиях дополнительного образования взрослых и составлялась с учетом этапности как построения учебной программы (этап обоснования и выбора учебных дисциплин – этап выбора основных методов и приемов – этап разработки методики обучения – этап создания модулей в рамках интеграционных курсов – контрольный этап), так и этапов реализации программы формирования исследуемого феномена (овладение процедурным знанием, входящим в гностический компонент поликультурной компетентности – овладение ценностным компонентом поликультурной компетентности – овладение операциональным компонентом поликультурной компетентности) [4, 24].

Условия реализации программы: обогащение образовательной среды учреждений образования социокультурным контекстом, обеспечение комплексного социокультурного сопровождения в образовательном процессе, наличие в процессе образования диалогического взаимодействия, направленного на развитие культурных ценностных ориентаций и организация

образовательного процесса основываясь на ценностно-рефлексивном взаимодействии с использованием технологий интерактивного обучения; предоставление СО позиции субъекта познавательной, преобразовательной и ценностно-ориентационной деятельности; использование потенциала групповой работы и приемов, содействующих осознанию СО личностного смысла и профессиональной значимости овладения поликультурной компетентностью; привлечение СО к самоконтролю и взаимоконтролю, к анализу, проектированию и разрешению профессионально ориентированных ситуаций взаимодействия в условиях гетерогенной образовательной среды [1, 4, 12, 21, 22].

Программа содействует осознанию СО важности поликультурной компетентности и роли СО в данном процессе, усвоению сущности феномена, пониманию типов межкультурного взаимодействия и принципов формирования поликультурной компетентности, конструктивному изменению поликультурной образовательной среды, овладению целостными техниками применения изучаемой компетентности во взаимодействии с коллегами и обучающимися, повышению значимости ценностей-целей и ценностей-приоритетов, отражающих приверженность регуляции личностных границ, восстановлению и уважению границ психологического пространства личности в условиях гетерогенной образовательной среды, проявлению поликультурной компетентности [2, 25].

Критериями оценки эффективности формирующего воздействия программ, являются статистически достоверные различия в показателях уровней развития личностно-средово-активных интердетерминант формирования поликультурной компетентности СО экспериментальной группы до и после проведения формирующего эксперимента. Разработанная модель формирования поликультурной компетентности СО универсальна и может использоваться базой для построения программ формирования поликультурной компетентности разного контингента сотрудников учреждений образования разных регионов с учетом их социальных и культурных особенностей [4, 5, 7, 33, 38, 40].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты позволяют значительно расширить научные представления о поликультурной компетентности СО и условиях ее формирования. Материалы диссертационного исследования могут быть использованы профессорско-преподавательским составом учреждений высшего и дополнительного образования взрослых, методистами ИРО, педагогами-психологами и

представителями администрации учреждений образования при формировании поликультурной компетентности СО и её структурных компонентов. Результаты и выводы исследования могут быть использованы при:

1) Разработке эффективных образовательных технологий послевузовского образования; при составлении программ учебных дисциплин психолого-педагогического сопровождения профессионального становления СО; при составлении учебных программ курсов ориентированных на изучение междисциплинарных исследований межкультурного взаимопонимания; для прогнозирования профессиональной траектории СО и планирования процесса непрерывного образования взрослых (повышение квалификации, переподготовка) на основе их профессионально-важных качеств и структуры компетенций; обновления содержания учебных программ и проектирования спецкурсов, способствующих формированию поликультурной компетентности (акт от 31.07.2017; акт от 16.10.2017; акт от 18.12.2017; акт от 18.01.2018).

2) Психолого-педагогическом сопровождении молодых СО посредством проведения методических семинаров и семинаров-практикумов, содействующих формированию научно-исследовательского интереса к проблеме формирования поликультурной компетентности, освоению ими стратегий эффективной организации обучения в условиях гетерогенной образовательной среды (акт от 02.06.2017; акт от 16.10.2017; акт от 01.11.2017; акт от 23.11.2017; акт от 18.12.2017; акт от 18.01.2018).

3) Методического обеспечения самообразования и самовоспитания СО учреждений образования (предоставление им учебно-методических пособий «Поликультурное образование в условиях социального многообразия», «Демократическая культура в действии: демократические компетенции в информационную эпоху», «Организационно-методические аспекты формирования поликультурной компетентности участников образовательного процесса»).

4) Организации деятельности институтов развития образования, осуществляющих повышение квалификации СО в системе непрерывного образования (акт от 16.10.2017; акт от 18.12.2017; акт от 18.01.2018).

5) Подготовке к социально-психологическим семинарам и тренингам, направленным на адаптацию СО к иной социокультурной среде, а также на выстраивание эффективных межкультурных отношений СО республики (акт от 06.01.2015; акт от 09.01.2015; акт от 24.01.2015; акт от 16.10.2017; акт от 01.11.2017; акт от 23.11.2017; акт от 18.12.2017; акт от 18.01.2018).

6) Разработке психологическими службами учреждений образования программ по формированию поликультурной компетентности СО

(акт от 02.06.2017) и оказании индивидуальной психологической помощи СО в гетерогенной образовательной среде (акт от 06.01.2015; акт от 09.01.2015; акт от 24.01.2015; акт от 02.06.2017; акт от 01.11.2017; акт от 23.11.2017).

Таким образом, сформулированные выводы свидетельствуют о логической завершенности исследования, результаты которого имеют непосредственную практическую значимость. Научное исследование позволит достичь необходимого социально-экономического эффекта, повышения производительности и эффективности труда СО в условиях гетерогенной образовательной среды в результате внесения корректив в систему менеджмента сферы образования. А именно, разработки в учреждениях программ по проведению формирующих мероприятий по работе со СО, способствующих успешной адаптации и функционированию в гетерогенной образовательной среде, закреплению педагогов в профессии, в целом построению конструктивного диалога в социальной и природной окружающей среде. Перспективным является расширение сферы применения результатов научного исследования путём формирования поликультурной компетентности и её структурных компонентов не только в учреждениях дополнительного образования взрослых, но и в средне-специальных, высших учебных заведениях, учреждениях общего среднего образования и других организационных и экономических отраслей республики.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА

Коллективные монографии

1. Мельник, О. А. Теоретико-методические аспекты поликультурного воспитания / О. А. Мельник // Monografia wieloautorska «Inwencja w edukacji dzieci, mlodziezy i doroslych» pod redakcja naukowa prof. nzw. dr hab. Anny Klim-Klimaszewskiej, mgr Agaty Fijalkowskiej-Mroczek, dr Ewy Jagietto / АККА Siedlce 2016 – 529 с. – С. 419-427.

Статьи в научных журналах и сборниках согласно перечню ВАК Республики Беларусь

2. Мельник, О. А. Теоретические аспекты формирования поликультурной компетентности специалистов образования / О. А. Мельник // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. Вып. 13 / рэдкал. : А.П.Манастырны (гал. рэд.) і інш. ; ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». – Мінск : АПА, 2015. – С. 140-147.

3. Мельник, О. А. Содержание и теоретические подходы к понятию «поликультурная компетентность» / О. А. Мельник // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. Вып. 14 / рэдкал. : А.П.Манастырны (гал. рэд.) і інш. ; ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». – Мінск : АПА, 2016. – С. 196-208.

4. Мельник, О. А. Формирование поликультурной компетентности специалистов образования в условиях дополнительного образования взрослых / О. А. Мельник // ВЕСТНИК МГИРО – 2017. – № 1 (29). – С. 12–16.

5. Мельник, О. А. Структурно-функциональная модель формирования поликультурной компетентности специалистов образования / О. А. Мельник // Право. Экономика. Психология. – 2017. – № 1. – С. 95–103.

6. Мельник, О. А. Культурная обусловленность личностно-средово-активностных интердетерминант поликультурной компетентности специалистов образования / О. А. Мельник // Весці БДПУ. Серыя 1. Педагогіка. Псіхалогія. Філалогія – 2017. – № 4. – С. 51–55.

7. Мельник, О. А. Психологическая типологизация развитости поликультурной компетентности специалистов образования / О. А. Мельник // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. Вып. 15 / рэдкал. : А.П.Манастырны (гал. рэд.) і інш. ; ДУА «Акад. паслядыплом. адукацыі». – Мінск : АПА, 2017. – С. 253–267.

Стат'і в другіх навуковых выданнях

8. Мельник, О. А. Неформальные методы поликультурного воспитания в современном учреждении образования / О. А. Мельник // Неформальное образование в работе с молодыми людьми с ограниченными возможностями: проблемы, маркетинг, формы и методы : сборник материалов. / сост. : Г. Ф. Бедулина, Д. Ю. Субцельный. – Минск : Зорны Верасок, 2013. – С. 27-29.

9. Мельник, О. А. Этнокультурные проблемы в поликультурном социуме: проблемы, решения, перспективы / О. А. Мельник // Социально-психологические проблемы современного общества и человека: пути решения : сборник научных статей / сост. : Г. А. Качан, С. Д. Матюшкова ; под науч. ред. А. П. Орловой ; отв. за выпуск С. А. Моторов. – Витебск : ВГУ имени П.М. Машерова, 2013. – С. 221-223.

10. Мельник, О. А. Формирование поликультурной компетентности личности в условиях учреждения образования / О. А. Мельник // Гісторыя і грамадазнаўства. – 2016. – № 12 (66). – С. 26–34.

11. Мельник, О. А. Феномен педагогической поддержки – основа гуманистически ориентированного образовательного процесса в условиях поликультурного образовательного пространства [Электронный ресурс] / О. А. Мельник // Воспитание на принципах гуманной педагогики / ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2017. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования : IBM-совместимый компьютер ; Microsoft Windows XP/Vista/7/8 ; Adobe Reader ; CD-дисковод. ISBN 978-985-495-423-3. – С. 77–80.

12. Melnik, Volha Developing polycultural competence of experts of education through intercultural sensitivity / Volha Melnik // Inklusion in Russia, the Ukraine and Belarus / Ulf Algermissen, Olga Graumann, David Whybra (Eds.) – Universitätsverlag Hildesheim, Hildesheim. – 2016. – P. 23–36.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

13. Мельник, О. А. Особенности поликультурного воспитания обучающихся в современном обществе / О. А. Мельник // Содружество наук. Барановичи – 2013 : материалы IX Международной научно-практической конференции молодых исследователей, 23–24 мая 2013 г., г. Барановичи, Республика Беларусь : в 2 кн. / [редколлегия: А. В. Никишова (главный редактор), Ю. В. Башкирова (ответственный редактор) и др.] – Кн. 1. – С. 286–288.

14. Мельник, О. А. Поликультурное воспитание как важный фактор в реализации права ребенка быть равноправным гражданином своего города / О. А. Мельник // Дети и взрослые: партнерство в интересах личности, общества, государства : сбор, матер, науч.-практич. конф. / под общей ред. Н. В. Васильченко. – Минск: Национальный центр художественного творчества детей и молодежи, 2014. – С. 134–137.

15. Мельник, О. А. Образовательный потенциал социальных сетей в поликультурном образовании обучающихся / О. А. Мельник // Социальное пространство Интернета: перспективы экономсоциологических исследований : материалы междунар. науч.-практ. конф.; г. Минск, 21 ноября 2014 г. / ред. кол.: И. В. Котляров (гл. ред.) и др.; Ин-т социологии НАН Беларуси; кафедра экономической социологии БГЭУ. – Минск : Право и экономика, 2014. – С. 116–120.

16. Мельник, О. А. Формирование поликультурной компетенции педагога в условиях модернизации системы дополнительного образования педагогических работников / О. А. Мельник // Методология и стратегии развития современного образования : материалы Международной научной

конференции, посвященной 85-летию Национального института образования, Минск, 11 декабря 2014 г. / [редколлегия: Л. А. Худенко (главный редактор) и др.] – Минск : Национальный институт образования, 2015. – С. 675–678.

17. Мельник, О. А. Формирование поликультурной компетенции педагога в условиях модернизации образования / О. А. Мельник // Отечественное образование: современное состояние и перспективы развития: сборник статей Седьмых Всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами (23 января 2015 г.) / Отв. ред. С. Г. Воровщиков, О. А. Шклярова. – М. : МПГУ, 2015. – С. 347–351.

18. Дивакова, Т. А. Формирование поликультурной компетентности руководителей и специалистов системы дошкольного образования посредством организации методической сети / Т. А. Дивакова, О. А. Мельник // Отечественное образование: современное состояние и перспективы развития: Сборник статей Седьмых Всероссийских Шамовских педагогических чтений научной школы Управления образовательными системами (23 января 2015 г.) / Отв. ред. С. Г. Воровщиков, О. А. Шклярова. – М. : МПГУ, 2015. – С. 328–331.

19. Мельник, О. А. Опыт применения личностно ориентированных технологий в поликультурном образовательном пространстве / О. А. Мельник // Личностно ориентированный подход как основа развития современного образовательного комплекса в условиях реализации ФГОС : материалы XV Междунар. науч.-практ. конф. «Образование в XXI веке – глазами детей и взрослых» (20 марта 2015 г.) : сборник статей / Отв. ред. С. В. Дзюбенко. – М. : ООО «Талан Групп», 2015. – С. 45–48.

20. Мельник, О. А. Совершенствование профессиональной компетентности руководителей и специалистов системы дошкольного образования посредством организации методической сети / О. А. Мельник, Т. А. Дивакова // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы : материалы VI Междунар. науч.-практ. семинара, 26–27 марта 2015 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь М-во образования Респ. Беларусь, учреждение образования «Барановичский государственный университет» ; фак. педагогики и психологии ; каф. дошк. и музык. образования ; редкой.. А. В. Никишова (гл. ред.), Н. Г. Дубешко (отв. ред.) [и др.]. – Барановичи : РИО БарГУ, 2015. – С. 40–43.

21. Мельник, О. А. Формирование поликультурной компетенции воспитателя дошкольного образования в условиях модернизации системы дополнительного образования взрослых / О. А. Мельник // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы : материалы VI Междунар. науч.-практ. семинара, 26–27 марта 2015 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь М-во

образования Респ. Беларусь, учреждение образования «Барановичский государственный университет» ; фак. педагогики и психологии ; каф. дошк. и музык. образования ; редкой.. А. В. Никишова (гл. ред.), Н. Г. Дубешко (отв. ред.) [и др.]. – Барановичи : РИО БарГУ, 2015. – С. 155–158.

22. Мельник, О. А. Поликультурное образовательное пространство как условие формирования личности обучающихся / О. А. Мельник // Святой князь Владимир и Крещение Руси : цивилизационный выбор восточнославянского мира. Материалы международной научной конференции, Республика Беларусь, Минская духовная академия при Свято-Успенском Жировичском монастыре 14–15 мая 2015 г. / Науч. ред. совет: А. А. Коваленя [и др.]; Институт философии НАН Беларуси. – Минск : Право и экономика, 2015. – С. 292–295.

23. Мельник, О. А. Толерантность как часть педагогической культуры педагога / О. А. Мельник // Современное образование взрослых: состояние, проблемы и перспективы : материалы науч.-практ. конф., Минск, 8–9 октября 2015 г. / ГУО «Мин. обл. ин-т развития образования» ; редкол. : С. В. Ситникова [и др.]. – Минск : Мин. обл. ИРО, 2015. – С.196–199.

24. Мельник, О. А. Формирование поликультурной компетентности специалистов дошкольного образования / О. А. Мельник // Развитие системы дошкольного образования: инвестиции в будущее: материалы Междунар. форума, г. Минск, 15–16 окт. 2015 г. / Белорус. гос. пед. ун-т им. М. Танка ; редкол.: Т. В. Поздеева [и др.]. – Минск : БГПУ, 2015. – С. 234–238.

25. Мельник, О. А. Повышение профессиональной компетентности специалистов дошкольного образования в условиях поликультурного образовательного пространства / О. А. Мельник // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы : материалы VII междунар. науч.-практ. семинара, 24-25 марта 2016 г., г. Барановичи, Респ. Беларусь / М-во образования Респ. Беларусь, учреждение образования «Барановичский государственный университет» ; фак. педагогики и психологии ; каф. дошк. образования и технологий ; редкол.: А. В. Никишова (гл. ред.), Н. Г. Дубешко (отв. ред.) [и др.] – Барановичи : РИО БарГУ, 2016. – С. 117–119.

26. Мельник, О. А. Компетентностные основы готовности педагога к реализации поликультурной модели образования в условиях воспитательно-оздоровительного учреждения образования / О. А. Мельник // Педагогическое взаимодействие в системе отдыха и оздоровления детей и молодежи: формирование социальных компетенций в условиях воспитательно-оздоровительных учреждений образования : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф., НДЦ «Зубренок», 27–29 апреля 2016 г. / УО «Национальный

детский образовательно-оздоровительный центр «Зубренок»; редкол.: Н. К. Катович [и др.]. – НДЦ «Зубренок», 2016. – С. 366–369.

27. Мельник, О. А. Толерантность в контексте кросс-культурного диалога учреждения образования [Электронный ресурс] / О. А. Мельник // Диалог культур в эпоху глобальных рисков : материалы Междунар. науч. конф. и X науч.-теорет. семинара «Инновац. стратегии в соврем. социал. философии», Минск, 17–18 мая 2016 г.: в 2 ч. – Ч. 2 / науч.-ред. совет : А. В. Данильченко [и др.] ; редкол. : В. В. Анохина [и др.]. — Электрон. дан. (5,07 Мб). – Минск : Изд. центр БГУ, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM) – С. 626–629.

28. Мельник, О. А. Межкультурный тренинг как эффективная технология поликультурного образования / О. А. Мельник // Стратегии формирования инклюзивной среды: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Вуз как гетерогенная организация: стратегии формирования инклюзивной среды» (Великий Новгород, Санкт-Петербург (17-19 мая 2016 года) / сост. М. Н. Певзнер, П. А. Петряков, ред.-сост. Н. В. Богатенкова. – СПб. : СПб АППО, 2016. – С. 269–273.

29. Мельник, О. А. Роль дополнительного педагогического образования в формировании поликультурной компетентности / О. А. Мельник // Трансформация содержания и технологий дополнительного педагогического образования в условиях реализации компетентностного подхода [Электронный ресурс] : материалы Международн. науч.-практ. конф., Минск, 29 ноября – 9 декабря 2016 г. / ГУО «Акад. последиплом. образования»; редкол.: А. П. Монастырный (отв. ред.) [и др.] – Минск : АПО, 2016. – С. 167–171.

30. Мельник, О. А. Роль дополнительного образования взрослых в формировании поликультурной компетентности специалистов образования [Электронный ресурс] / О. А. Мельник // Повышение квалификации педагогических кадров в изменяющемся образовании : материалы V Всероссийской интернет-конференции, 20-22 декабря 2016 г. / ФГАОУ ДПО АПК и ППРО. – Режим доступа : http://www.apkpro.ru/doc/Мельник_1.pdf. – Дата доступа : 12.01.2018.

31. Мельник, О. А. Поликультурность и полилингвальность в системе непрерывного образования специалистов учреждений дошкольного и начального образования / О. А. Мельник // Профессиональная деятельность педагога в условиях преемственности дошкольного и начального общего образования : материалы Международной научно-практической конференции, 16-17 февраля 2017 г., г. Орехово-Зуево – г. Москва. – М. : Педагогическое общество России; ГОУ ВО МО ГГТУ, 2017. – С. 252–255.

32. Мельник, О. А. Поликультурная компетентность педагога как фактор повышения качества дошкольного образования [Электронный ресурс] / О. А. Мельник // Профессиональные компетенции современного руководителя как фактор развития образовательной среды : материалы конференции (Минск, 27–28 апреля, 2017) / ГУО «Акад. последиплом. образования». – Минск : АПО, 2017. – 574 с. – 1 электрон, опт. диск (CD-ROM). – Систем. требования : IBM-совместимый компьютер ; Microsoft Windows XP/Vista/7/8 ; Adobe Reader ; CD-дисковод – С. 271–276.

33. Мельник, О. А. Система оценки качества дополнительного педагогического образования на основе компетентностного подхода / О. А. Мельник // Современные тенденции оценки качества дополнительного педагогического образования : сборник материалов международной научно-практической конференции, Минск, 30 ноября – 1 декабря, 2017 [Электронный ресурс]. – Минск : АПО, 2017. – 188 с. – 1 электронный опт. диск (CD-ROM). – Системные требования : IBM-совместимый компьютер ; Microsoft Windows XP/Vista/7/8 ; Adobe Reader ; CD-дисковод. – С. 102–106.

34. Melnik, Volha. Polycultural educational space as condition formation of the identity of pupils / Volha Melnik // The Youth of the 21st Century: Education, Science, Innovations : materials of the International Conference for Students, Postgraduates and Young Scientists; Vitebsk. December 4, 2014 / Vitebsk State University; Editorial board.: Т.М. Prischepa (editor in chief.) [and others.]. – Vitebsk : VSU named after P.M. Masherov, 2014. – P. 227–229.

Тезисы докладов

35. Мельник, О. А. Педагогические аспекты формирования поликультурной компетентности учащихся в современной школе / О. А. Мельник // Компетентностный подход в образовании: история и современность: тезисы докладов Междунар. науч.-практ. Конф. (16-17 апр. 2013 г., г. Минск, Беларусь) / гл. ред. Т.И. Мороз (и др.) – Минск : МГИРО, 2013. – С. 83–84.

36. Мельник, О. А. Социокультурный механизм гармонизации межэтнических отношений в поликультурном обществе / О. А. Мельник // Национальная философия в глобальном мире : тезисы Первого белорусского философского конгресса / Национальная академия наук Беларуси, Институт философии ; редкол.: В. Г. Гусаков (пред.) [и др.]. – Минск : Беларуская навука, 2017. – С. 521–522.

37. Melnik, Volha Formation polycultural competence through intercultural sensitivity / Volha Melnik // Research, Evidence and Policy Learning for Global Education – London : UCL – Institute of Education, 2017. – P. 32.

Учебно-методические пособия

38. Минова, М. Е. Поликультурное образование в условиях социального многообразия : учеб.-метод. пособие / М. Е. Минова, О. А. Мельник, Н. А. Ульянченко. – Минск : АПО, 2017. – 126 с.

39. Минова, М. Е. Демократическая культура в действии : демократические компетенции в информационную эпоху : учеб.-метод. пособие / М. Е. Минова, О. А. Мельник, Н. А. Ульянченко. – Минск : АПО, 2017. – 79 с.

40. Мельник, О. А. Организационно-методические аспекты формирования поликультурной компетентности участников образовательного процесса : учеб.-метод. пособие / О. А. Мельник. – Минск : АПО, 2017. – 84 с.

РЭЗІЮМЭ

Мельнік Вольга Аляксандраўна Фарміраванне полікультурнай кампетэнтнасці спецыялістаў адукацыі ва ўмовах дадатковай адукацыі дарослых

Ключавыя словы: полікультурная кампетэнтнасць, спецыялісты адукацыі, псіхалагічныя інтэрдэтэрмінацыі, дадатковая адукацыя дарослых, полікультурнае адукацыйнае асяроддзе.

Мэта даследавання: тэарэтыка-эмпірычнае ўсталяванне асобных, асяроддзевых і актыўнасных інтэрдэтэрмінацыі фарміравання полікультурнай кампетэнтнасці спецыялістаў адукацыі, якія ажыццяўляюць прафесійную дзейнасць у гетэрагенным адукацыйным асяроддзі Рэспублікі Беларусь, ва ўмовах дадатковай адукацыі дарослых.

Метады даследавання: сістэматызацыі і канцэптуалізацыі навуковых ідэй, класіфікацыі і тыпізацыі, мадэляванне працэсу фарміравання полікультурнай кампетэнтнасці і яго структурных кампанентаў; псіхадыягнастычныя метады: стандартызаваныя тэсты, анкетны, апытальнікі; метады статыстычнай апрацоўкі дадзеных: апісальная статыстыка, супастаўленне паказчыкаў, аднафактарны дысперсійны аналіз для няскладных выбарак, карэляцыйныя і кластарны аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна: Уведзена аперацыйнае вызначэнне канструкта навуковага паняцця «полікультурная кампетэнтнасць спецыялістаў адукацыі», праведзены аналіз псіхалагічнага ўтрымання доследнага феномену з пазіцыі інавацыйнага сацыякультурна-інтэрдэтэрміністскага дыялагічнага метападыхода В.А. Янчука, праз прыкладное рашэнне адсутнага ў псіхалогіі феномену прасторавай лакалізацыі «асоба-актыўнасць-асяроддзе». Абгрунтаваныя методологічна-тэарэтычныя падставы, распрацаваны інструментарый эмпірычнага даследавання і вызначаны крытэрыі ацэнкі сфарміраванасці полікультурнай кампетэнтнасці спецыялістаў адукацыі. Устаноўлены псіхалагічныя тыпы спецыялістаў адукацыі з розным узроўнем сфарміраванасці полікультурнай кампетэнтнасці. Распрацаваны і апрабаваны ў фарміруюшчым эксперыменце канцэптуальная мадэль і праграмы фарміравання полікультурнай кампетэнтнасці спецыялістаў адукацыі ва ўмовах дадатковай адукацыі дарослых.

Рэкамендацыі па выкарыстанні і сфера прымянення: Матэрыялы дысертацыйнага даследавання могуць быць выкарыстаны прафесарска-выкладчыцкім складам устаноў вышэйшай і дадатковай адукацыі дарослых, метадыстамі інстытутаў развіцця адукацыі, педагогамі-псіхолагамі і прадстаўнікамі адміністрацыі устаноў адукацыі пры фарміраванні полікультурнай кампетэнтнасці спецыялістаў адукацыі і яе структурных кампанентаў; складанні вучэбных праграм, павышэнні кваліфікацыі і перападрыхтоўцы спецыялістаў адукацыі; у псіхалогіі прафесійнага самавызначэння, прафадбору і прафкансультавання.

РЕЗЮМЕ**Мельник Ольга Александровна****Формирование поликультурной компетентности специалистов образования в условиях дополнительного образования взрослых**

Ключевые слова: поликультурная компетентность, специалисты образования, психологические интердетерминанты, дополнительное образование взрослых, поликультурная образовательная среда.

Цель исследования: теоретико-эмпирическое установление личностных, средовых и активностных интердетерминант формирования поликультурной компетентности специалистов образования, осуществляющих профессиональную деятельность в гетерогенной образовательной среде Республики Беларусь, в условиях дополнительного образования взрослых.

Методы исследования: систематизации и концептуализации научных идей, классификации и типизации, моделирование процесса формирования поликультурной компетентности и его структурных компонентов; психодиагностические методы: стандартизованные тесты, анкеты, опросники; методы статистической обработки данных: описательная статистика, сопоставление показателей, однофакторный дисперсионный анализ для несвязных выборок, корреляционный и кластерный анализ.

Полученные результаты и их новизна: Введено операциональное определение конструкта научного понятия «поликультурная компетентность специалистов образования», проведен анализ психологического содержания исследуемого феномена с позиций инновационного социокультурно-интердетерминистского диалогического метаподхода В.А. Янчука, через прикладное решение отсутствующего в психологии феномена пространственной локализации «личность-активность-среда». Обоснованы методолого-теоретические основания, разработан инструментарий эмпирического исследования и определены критерии оценки сформированности поликультурной компетентности специалистов образования. Установлены психологические типы специалистов образования с разным уровнем сформированности поликультурной компетентности. Разработаны и апробированы в формирующем эксперименте концептуальная модель и программы формирования поликультурной компетентности специалистов образования в условиях дополнительного образования взрослых.

Рекомендации по использованию и область применения: Материалы диссертационного исследования могут быть использованы профессорско-преподавательским составом учреждений высшего и дополнительного образования взрослых, методистами институтов развития образования, педагогами-психологами и представителями администрации учреждений образования при формировании поликультурной компетентности специалистов образования и её структурных компонентов; разработке учебных программ, повышения квалификации и переподготовке специалистов образования; в психологии профессионального самоопределения, профотбора и профконсультирования.

SUMMARY

Melnik Volha Aliksandrovna

Formation of polycultural competence of professionals of education in conditions of additional adult education

Key words: polycultural competence, professionals of education, psychological interdeterminants, additional adult education, polycultural educational environment.

The aim of the research: the theoretical and empirical establishment of personal, environmental and activity-based interdeterminants of the formation of polycultural competence of professionals of education engaged in professional activities in the heterogeneous educational environment of the Republic of Belarus, in conditions of additional adult education.

Research methods: systematization and conceptualization of scientific ideas, classification and typing, modeling of the process of formation of polycultural competence and its structural components; psychodiagnostic methods: standardized tests, questionnaires; methods of statistical data processing: descriptive statistics, comparison of indicators, one-way analysis of variance for disjoint samples, correlation and cluster analysis.

Results and scientific novelty: The results obtained and their novelty: introduced an operational definition of the construct of the scientific concept of «polycultural competence of professionals of education», the analysis of the psychological content of the phenomenon being studied from the standpoint of innovative sociocultural-interdeterministic dialogical metaproach V.A. Yanchuk, using the application solution is missing in the psychology of the phenomenon of spatial localization of the «personality-activity-environment». The methodological and theoretical grounds are substantiated, the tools of empirical research are developed and the criteria for assessing the formation of polycultural competence of professionals of education are determined. Established psychological types of professionals of education with different levels of development of polycultural competence. Developed and tested in formative experiment conceptual model and program of development of polycultural competences of professionals of education in the conditions of additional education of adults.

Recommendations for use and application area: Materials of the dissertation research can be used by the teaching staff of institutions of higher and additional adult education, by the methodologists of educational development institutions, educational psychologists and representatives of administration of educational institutions in the formation of polycultural competence of professionals of education and its structural components; for preparation of programs, professional development of professionals of education; in the psychology of professional self-determination, professional selection and professional counseling.