

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ НАУЧНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ
«ИНСТИТУТ СИСТЕМНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В АПК
НАЦИОНАЛЬНОЙ АКАДЕМИИ НАУК БЕЛАРУСИ»

На правах рукописи
УДК 631.152: 330.15: 631.145

БУЦЬ
Владимир Иванович

**ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ
РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕМ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ**

**Автореферат диссертации на соискание
ученой степени доктора экономических наук**

по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством
(специализация – агропромышленный комплекс: экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями, комплексами)

Минск, 2018

Работа выполнена в учреждении образования «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия»

Научный консультант – Гусаков Владимир Григорьевич, доктор экономических наук, профессор, академик НАН Беларуси, заслуженный деятель науки Республики Беларусь, Председатель Президиума Национальной академии наук Беларуси

Официальные оппоненты: Киреенко Наталья Владимировна, доктор экономических наук, доцент, зам. директора по научной работе, Республиканское научное унитарное предприятие «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

Давыденко Леонид Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, учреждение образования «Белорусский государственный университет», кафедра международного туризма

Оппонирующая организация – Лециловский Петр Викентьевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры, учреждение образования «Белорусский государственный экономический университет», кафедра экономики и управления предприятиями АПК, учреждение образования «Белорусский государственный аграрный технический университет»

Защита состоится «__» марта 2018 г. в 14⁰⁰ часов на заседании совета по защите диссертаций Д 01.48.01 при Республиканском научном унитарном предприятии «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси» по адресу: 220108, г. Минск, ул. Казинца, 103, e-mail: agre-cinst@mail.belpak.by, тел. 8 (017) 212-07-52.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси».

Автореферат разослан «__» февраля 2018 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций,
кандидат экономических наук, доцент

Соловцов Н. И.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами и темами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с Приоритетными направлениями фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 и 2016–2020 годы, согласно постановлению Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585 в части п. 9.1. «Теория и методология эффективного функционирования агропромышленного комплекса», а также п. 9: «Агропромышленный комплекс и продовольственная безопасность» (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 12.03.2015 г. № 190). Исследование выполнено в рамках следующих научных программ, тем и заданий:

1. Тема фундаментальных исследований «Методология выявления резервов повышения эффективности сельского хозяйства в условиях инновационного развития» по заданию 9.1.05 «Исследование теоретических и методологических аспектов повышения эффективности функционирования отраслей АПК на инновационной основе» (№ ГР 20110914). Исследование выполнялось на основании Постановления Совета Министров от 31 декабря 2010 г. № 1939 и плана проведения комплексных, фундаментальных, ориентированных фундаментальных и прикладных научных исследований по высшим учреждениям образования Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь.

2. Государственная научно-техническая программа «Ресурсосбережение–2010», утвержденная приказом Председателя Государственного Комитета по науке и технике Республики Беларусь от 24 мая 2006 г. № 119, а также Государственная научно-техническая программа «Ресурсосбережение–2015» (постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.02.2011 г. № 116), в рамках которых получены основные результаты теоретических и аналитических исследований, разработки, методики и рекомендации, представленные в настоящей диссертации.

3. Государственная научно-техническая программа «Агропромкомплекс – возрождение и развитие села», утвержденная постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 4 января 2006 г. № 5, по которой получены научные результаты в ходе выполнения исследований по теме «Ресурсная база сельскохозяйственных организаций и ее роль в формировании закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию». Они включены составной частью в отчет о выполнении задания 1.01: «Разработать комплекс научных предложений по совершенствованию государственного экономического регулирования развития агропромышленного производства» (№ ГР 20064447), рассмотрены и одобрены ученым советом Республиканского научного унитарного предприя-

тия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси», протокол от 11 ноября 2010 г. № 29.

4. Темы годовых планов научно-исследовательской работы учреждения образования «Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия» в 2009–2017 гг.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка теоретико-методологического базиса и системы научно-практических методов, моделей и рекомендаций по совершенствованию экономического механизма управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве.

Целевая ориентация исследования обусловила постановку и решение следующей совокупности задач:

- дополнить и развить современную теорию управления ресурсосбережением усовершенствованными подходами и методами, адаптированными к новым условиям бюджетных ограничений;

- разработать концептуальную модель управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, учитывающую кооперационно-интеграционные аспекты его развития;

- усовершенствовать методологию исследования процессов разработки и принятия решений по управлению ресурсосбережением новыми научными положениями, повышающими эффективность его оценки, анализа и бизнес-планирования;

- конкретизировать принципы и методы управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве в соответствии с требованиями устойчивости социально-экономического роста;

- разработать матрицу, объединяющую эффективность использования ресурсного потенциала и управления ресурсосбережением;

- сделать экономическую оценку эффективности управления ресурсосбережением агропромышленного производства в контексте разработанной системы показателей ресурсоемкости и ресурсоотдачи;

- обобщить теоретическую концепцию управления ресурсосбережением в рамках совершенствования базовых научных положений концепции бережливого (рационального) производства и динамики компетенций;

- обосновать систему критериев эффективности ресурсосбережения и технологии управления в контексте многокритериальности;

- разработать концептуальную схему управления текущими и инвестиционными затратами, основанную на различиях их продуктивности;

- сформировать экономический механизм управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве на основе предложенных рыночно-ориентированных систем и элементов.

Объектом исследования являются сельскохозяйственные, агросервисные организации и промышленные предприятия на международном, макроэкономическом, мезоэкономическом, микроэкономическом уровнях. Предмет исследования – теоретико-методологические основы и практические формы процессов управления ресурсосбережением динамично функционирующих разноуровневых экономических систем агропромышленного производства. Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством.

Научная новизна состоит в разработке теоретико-методологического базиса управления ресурсосбережением на основе обновления многих научно-практических положений, составляющих в совокупности экономический механизм оптимизации текущих и инвестиционных затрат в агропромышленном производстве. В частности, разработаны:

1. Теоретические аспекты управления ресурсосбережением, сущность которых выражается в новой трактовке категории «управление ресурсосбережением», определенной нами как целесообразная деятельность субъектов хозяйствования, результатом которой является определенное соотношение показателей эффекта и затрат ресурсов в зависимости от конкретного типа ресурсосбережения: традиционного, сложившегося на основе морально устаревших технологий и экстенсивного типа экономического роста агропромышленного производства; устойчивого, предусматривающего равномерный и постоянный экономический рост на базе сочетания интенсификации затрат ресурсов с пропорционально возрастающей их окупаемостью; инновационно-инвестиционного – ресурсосбережение в результате использования инноваций, сочетаемых с инвестициями, обеспечивающих значительный экономический рост в ходе модернизации материально-технической базы и оптимизации экономических институтов. Новизна предложенных теоретических аспектов управления ресурсосбережением заключается в комплексном подходе к исследованию его современных особенностей (усиление бюджетных ограничений, финансовая неустойчивость и др.), что отличается от общепринятых подходов, отражающих такие стороны данного экономического явления, как экономия ресурсов, оптимизация запасов, снижение экологической нагрузки производства и др. Значимость разработки состоит в возможности ее практического использования при совершенствовании управления ресурсосбережением в современных условиях роста конкурентоспособности.

2. Концепция управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, учитывающая особенности объективных экономических и субъективных правовых законов, принципов, факторов, методов, которая характеризуется различием добавленной стоимости относительно материальных затрат для отдельных типов экономики ресурсосбережения, определяемых воздействием общих и специфических факторов институциональной среды. Суть

и новизна концепции в том, что на ее основе выделены виды эффективности ресурсосбережения в границах типичных областей управления: неэффективно управляемая экономика традиционного типа ресурсосбережения, в которой любой прирост затрат ресурсов ведет к снижению ресурсоотдачи (убывающая отдача); управление эффектом масштаба экономики традиционного типа ресурсосбережения, когда наращивание затрат ресурсов сопровождается равным или опережающим приростом стоимости продукта; неэффективное развитие экономики устойчивого типа ресурсосбережения, при котором снижение стоимости единицы продукта в отчетном периоде происходит при меньшем снижении единицы затрат ресурсов; эффективное развитие экономики устойчивого типа ресурсосбережения, когда динамика стоимости создаваемого продукта в отчетном периоде происходит на фоне большего снижения затрат ресурсов на единицу продукции по отношению к базовому периоду; управление изменениями экономики инновационно-инвестиционного типа ресурсосбережения, отличающееся более высоким ростом окупаемости ресурсов по отношению к субъектам экономики традиционного и устойчивого типов ресурсосбережения; рациональное развитие экономики инновационно-инвестиционного типа ресурсосбережения, когда дополнительная единица продукции создается при существенном сокращении затрат ресурсов, в особенности природных. Новизна предлагаемой нами концепции в том, что, в отличие от общепринятого подхода к управлению ресурсосбережением, она конкретизирует использование совокупности инструментов управления (мониторинг ресурсопотребления, нормирование расхода ресурсов, налоговое регулирование и др.) для конкретного типа ресурсосбережения.

3. Индикативный метод оценки эффективности ресурсосбережения в агропромышленном производстве, суть которого состоит в учете взаимосвязи факторов монетарной микросистемы (удельное потребление кредитных средств; амортизационные отчисления и др.) и условий формирования стоимости производства продовольствия, оказывающих непосредственное влияние на эффективность его реализации. Новизна метода заключается в усовершенствованном инструментарии финансового менеджмента (формирование эффективной амортизационной политики, бюджетирование затрат и пр.) в управлении ресурсосбережением агропромышленного производства. Его отличительной характеристикой является экономическая оценка в разрезе однородных групп (кластеров) организаций по уровню производственного потенциала, включающего систематизацию факторов по степени влияния в границах отдельных классов, учет полезности дополнительных ресурсов, вовлекаемых в воспроизводственный процесс.

4. Методологический инструментарий управления производительностью (продуктивностью) экономических ресурсов, который основан на методиках моделирования ресурсопотребления (земельных, трудовых, капитал-

ных, материальных, энергетических и др. ресурсов) и стоимостного анализа ресурсов. Его суть состоит в количественном обосновании распределения экономических субъектов по критериям эффективности управления ресурсосбережением. Использован новый подход к количественному обоснованию рейтинга экономических субъектов по эффективности ресурсосбережения, что в отличие от традиционных подходов (метод стохастических производственных функций, интегральные критерии оценки эффективности использования производственного потенциал и др.) позволяет элиминировать влияние внутренних факторов и внешней институциональной среды.

5. Методическая база определения факторных детерминант ресурсосбережения, сущность которой заключается в использовании средних величин ресурсоемкости и ресурсоотдачи. Новизна состоит в применении концептуальной схемы анализа индексов ресурсопотребления и ресурсосбережения, разработанной на основе индексного метода. Она позволяет упростить аналитическую функцию управления ресурсосбережением агропромышленного производства путем замены сложных агрегатных индексов оценкой средних показателей. Применительно к управлению ресурсосбережением разработанная нами методическая база дополняет теорию индексов и обогащает методологию исследования эффективности ресурсосбережения путем установления взаимосвязи индексного анализа с другими методами (построение аналитических группировок; многомерный и эконометрический анализ). Значимость предложенного индексного метода состоит в разработанной на его основе методике определения ресурсосберегающих параметров производственной системы, которые выступают исходными элементами развития нормативной базы ресурсосбережения.

6. Принципиальная модель управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, которая представляет собой формализованное описание структуры потребления экономических ресурсов в условиях инновационного развития, имеет блочную структуру и отражает организационно-технологические взаимосвязи между предприятиями и организациями. Новизна модели заключается в разработке институциональной системы внешних и внутренних параметров (объемы кредитования; уровень компетенций персонала; границы возможностей использования ресурсного потенциала и др.) ресурсосберегающей среды агропромышленного производства при ограничении потребления централизованных финансовых ресурсов. Научная и практическая значимость модели состоит в возможности ее использования для модельного представления сценариев экономической ситуации ресурсосбережения в различных рыночных условиях.

7. Организационно-экономическая модель управления ресурсосбережением, отличительной особенностью которой является развитие функциональных аспектов управления в составе координирующей институциональной

структуры, отражающей взаимосвязи равноуровневых ресурсосберегающих систем управления агропромышленным производством с внутренними и внешними элементами экономической среды предприятий и организаций. Это позволяет повысить эффективность структур управления ресурсосбережением за счет улучшения координации ресурсосберегающих действий. Научная новизна заключается в применении институционального и эволюционного подходов, учитывающих современные тенденции влияния нормативно-правовой базы и устойчивые тренды аграрной экономики, для определения требований к управлению ресурсосбережением на региональном уровне в разрезе кластеров и кооперационно-интеграционных формирований. Модель позволяет конкретизировать функции и должностные обязанности руководителей и специалистов в системе управления ресурсосбережением на уровне регионального агропромышленного комплекса за счет усиления координации его ресурсосберегающей направленности.

8. Бизнес-ориентированная модель управления затратами агропромышленного производства как подсистема функциональной модели управления ресурсосбережением на уровне предприятия, сущность которой состоит в использовании блока формирования затрат на производство и реализации продукции. Ее новизна заключается в обновленной классификации затрат на продуктивные и непродуктивные, которая предлагается для использования в целях совершенствования текущего и стратегического управления ресурсосбережением агропромышленного производства в региональном агропромышленном комплексе, структурировании затратнообразующих факторов (на основе анализа цепочки ценностей и стратегического позиционирования). Практическая значимость модели состоит в возможности ее применения для достижения заданного (целевого) уровня снижения производственной и коммерческой себестоимости в современных условиях агропромышленного производства.

9. Композиционно-агрегированная модель управления инвестициями, суть которой заключается в отражении финансовых потоков в условиях диспаритета цен на продукцию предприятий и организаций агропромышленного производства с учетом снижения хозяйственных рисков (за счет их оптимизации на основе количественной оценки потребности инвестиций для развития внутренней ресурсосберегающей среды). Новизна модели заключается в предложенных элементах оптимизации потоков в современных условиях бюджетных ограничений, существенные отличия которых от действующих состоят в интеграции систем управления текущими и инвестиционными затратами. Научно-практическая значимость модели в том, что на ее основе разработаны практические рекомендации по совершенствованию планирования и прогнозирования показателей управления ресурсосбережением.

10. Экономический механизм управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, суть которого – в проецировании положений

теоретической концепции, методологических подходов, институциональной основы, совокупности моделей и разработанных на их базе сценариев развития на конкретный экономический объект при соответствующих условиях его функционирования. Новизна механизма состоит в том, что его основой выступает такой теоретико-методологический базис, который в условиях практической реализации его положений позволяет эффективно координировать и интегрировать управленческие функции не только в разрезе отдельных отраслей регионального агропромышленного комплекса, но и организационных структур, тесно связанных с энергосбережением и ресурсосбережением в национальной экономике, что обеспечивает принятие комплексных управленческих решений. Экономическая и практическая значимость механизма в том, что он закладывает новую концептуальную основу развития агропромышленного производства в условиях ограничения использования бюджетной поддержки и при наличии конкурентной внешнеэкономической среды, что позволяет обеспечить постепенный переход от объемных и количественных показателей программирования экономики к индикаторам и регуляторам ресурсосберегающего типа.

Положения, выносимые на защиту:

1. Теоретические аспекты управления ресурсосбережением, отражающие концептуальное обновление теории в предложенном нами толковании основных экономических категорий и обосновании типов ресурсосбережения в агропромышленном производстве: традиционный, устойчивый, инновационно-инвестиционный. Выявлено, что каждому из типов характерна различная специфика управления ресурсосбережением, что, в свою очередь, обусловлено особенностями экономического роста.

2. Усовершенствованная концепция управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, включающая определенные нами области управления с различием в использовании методов и инструментов, а также уровня эффективности ресурсосбережения. Основой их выделения послужила специфика условий и факторов экономического роста.

3. Метод оценки эффективности ресурсосбережения в агропромышленном производстве, предполагающий комплексный анализ использования ресурсного потенциала, зависимый от типа ресурсосбережения. В качестве инструмента управления предложена матрица коэффициентов эффективности использования ресурсного потенциала и ресурсосбережения.

4. Методологический инструментарий управления производительностью (продуктивностью) экономических ресурсов, отличающийся учетом полезности и стоимости дополнительно вовлекаемых в процесс производства ресурсов. При этом полезность ресурсов рассматривается в экономическом, экологическом и социальном срезях.

5. Методическая база определения факторных детерминант ресурсосбережения, позволяющая совершенствовать функции анализа, программирования, планирования и прогнозирования в системе управления ресурсосбережением. В рамках индексного метода разработана методика расчета средних показателей ресурсоемкости и ресурсоотдачи, что позволяет определить экономические индикаторы ресурсосбережения. Состав экономических индикаторов отличается по группам условий и факторов роста ресурсного потенциала.

6. Принципиальная модель управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, основанная на учете влияния процессов специализации, кооперации и интеграции на эффективность управления ресурсосбережением. Оптимизация ресурсопотребления с использованием модели осуществляется в рамках согласования экономических интересов субъектов хозяйствования кооперационно-интеграционной структуры при оптимизации ресурсных потоков внутри производственной системы.

7. Организационно-экономическая модель управления ресурсосбережением, отличающаяся оптимизацией функций ресурсосберегающих структур за счет усиления их координации, что позволяет усилить децентрализацию регионального управления при росте эффективности ресурсосберегающих мероприятий организаций и предприятий.

8. Бизнес-ориентированная модель управления затратами агропромышленного производства, имеющая целью их оптимизацию в рамках отдельного типа экономики ресурсосбережения. При этом учитывается необходимость роста продуктивных затрат (оплата труда, амортизация) при условии их окупаемости выручкой и снижения непродуктивных затрат (материальных, энергетических и др.), не обеспечивающих усиления потока стоимости при реализации конечной продукции.

9. Композиционно-агрегированная модель управления инвестициями, состоящая в количественной оценке их потребности для развития внутренней ресурсосберегающей среды на основе учета потенциала, современных принципов и закономерностей ресурсосбережения. При этом текущие и инвестиционные затраты взаимосвязаны в системе управления ресурсосбережением конкретного типа (традиционный, устойчивый, инновационно-инвестиционный).

10. Экономический механизм управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, проецирующий теоретико-методологические разработки на конкретный объект в направлении повышения устойчивости и эффективности его функционирования. Основой эффективного функционирования предложенного экономического механизма являются рыночные компетенции персонала в управлении ресурсосбережением.

Личный вклад соискателя. Содержание диссертации отражает личный вклад автора в постановку задач, подготовку и проведение исследований, обработку полученных результатов, их анализ и реализацию на практике.

Апробация результатов диссертации. Результаты проведенных диссертационных исследований докладывались автором на 45 научно-практических конференциях. В их числе:

IX Международная научно-практическая конференция «Устойчивое развитие сельского хозяйства Беларуси в новых условиях» (Минск, Институт системных исследований в агропромышленном комплексе, 2012);

Международная научная конференция «Education and science without borders» («Образование и наука без границ») (Мюнхен, Европейский научно-промышленный консорциум, 2013);

«Applied and Fundamental Studies» – 3rd International Academic Conference (Сент-Луис, Миссури, США, 2013);

VI Международная научно-практическая конференция к 60-летию БГАТУ «Научно-инновационная деятельность в агропромышленном комплексе» (Минск, Белорусский государственный аграрный технический университет, 2014);

VI Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси» (Горки, Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2015);

Международная научно-практическая конференция «Перспективы развития науки и образования» (Москва, Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 2016);

Международная научно-практическая и учебно-методическая конференция «Наука и технология – шаг в будущее» (Рига, Институт транспорта и связи, 2017).

Опубликованность результатов диссертации. Опубликовано 110 научно-методических работ (91,8 авторских листов, соискателем – 80,4), в их числе 4 монографии; 2 научно-практические рекомендации; 17 статей из Перечня научных изданий Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, рекомендованного для опубликования результатов диссертации; 11 научных статей в иностранных источниках, а также 76 работ в сборниках научных трудов, материалов конференций и научно-методических изданиях.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных источников. Полный объем диссертации – 314 страниц. Работа содержит 37 таблиц, 21 рисунок и 16 приложений, которые представлены на 114 страницах.

В составе приложений имеется 45 таблиц и 36 рисунков. Список использованных источников состоит из 415 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «**Теоретико-прикладные аспекты управления ресурсосбережением**» раскрыта сущность основных категорий управления ресурсосбережением; проанализированы экономические законы и концепции управления ресурсосбережением в современном агропромышленном производстве; сформулированы основы применения теории ресурсов в управлении ресурсосбережением.

Исследование теоретико-прикладных аспектов позволило сделать теоретическое обобщение о том, что современные достижения науки в управлении ресурсосбережением связаны с формированием новой модели экономики (начало 21 века), экономическая инфраструктура которой характеризуется преобладанием нематериальных активов (услуг и технологий) и снижением роли материальных.

Из этого следует, что эффективное управление ресурсосбережением опирается на новые информационные технологии, бизнес-процессы, обеспечивающие лидерство и конкурентоспособность организаций, стратегии которых можно выразить через динамику развития от расточительности ресурсов к ресурсосбережению. В связи с этим нами установлена необходимость изменения традиционных теоретических подходов к исследованию ресурсосбережения в качестве объекта управления не только с точки зрения экономии и рационального использования материальных ресурсов, но и для обоснования эффективного использования информации, знаний, технологий.

В ходе теоретического обзора выявлено, что практически неисследованной областью являются современные тенденции роста производительности труда в агропромышленном производстве под воздействием инноваций в аспекте использования рабочего времени, что требует уточнения сложившихся теоретических и практических подходов. Сущность предложенного нами трактования категорий «ресурсосбережение» и «управление ресурсосбережение» с точки зрения различных научных направлений состоит во взаимосвязи и взаимообусловленности данных понятий через междисциплинарное их определение, которое подтверждает зависимость роста производства от наличия и эффективности использования ключевых ресурсов, а также от эффективности управления ресурсосбережением.

Систематизированы предложения ученых-экономистов Беларуси по совершенствованию модели социально-экономического развития страны за период 2011–2015 гг., которые указывают на эволюцию отечественной экономической мысли от исследования экономических факторов роста до внеэкономических, связанных со сферой науки и образования. Также в белорусской экономической науке стала очевидной необходимость структурных реформ в финансовой сфере, что должно привести к повышению устойчивости социаль-

но-экономического развития агропромышленного производства при учете внешнеэкономического фактора.

В контексте совершенствования теоретических положений разработана концептуальная модель формирования результатов управления ресурсосбережением, основанная на выделении основных его типов, связанных с факторами экономического роста. Новизной и существенным отличием модели от имеющихся к настоящему времени является трактовка управления ресурсосбережением как целесообразной деятельности, в результате которой формируется различный уровень соотношения затрат ресурсов, инвестиций и созданного на основе их использования продукта (рисунок 1).

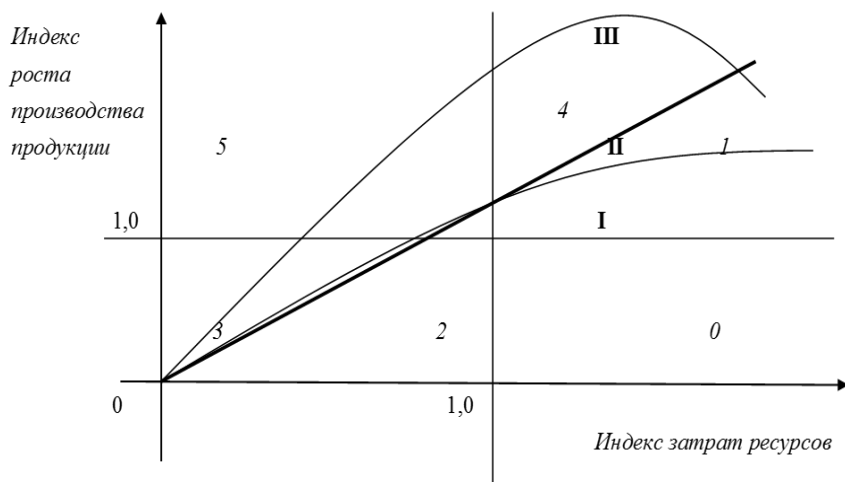


Рисунок 1 – Модель формирования результатов управления ресурсосбережением

Примечания – 1. Предложено автором по материалам исследований.

2. Области управления ресурсосбережением: 0 – неэффективно управляемая экономика ресурсосбережения; 1 – управление экстенсивным развитием экономики ресурсосбережения; 2 – неэффективное развитие производства при росте затрат на единицу продукции; 3 – эффективное развитие производства при относительном росте ресурсных затрат; 4 – управление изменениями экономики ресурсосбережения при внедрении инноваций; 5 – интенсивное инновационно-инвестиционное развитие экономики ресурсосбережения.

I – традиционный тип ресурсосбережения (области 0; 1); II – устойчивый (области 2; 3); III – инновационно-инвестиционный (области 4; 5).

Эффективное управление ресурсосбережением обеспечивает опережение роста стоимости валовой добавленной стоимости по отношению к промежуточному потреблению, что выступает залогом макроэкономического равновесия, вызванного оптимальным соотношением динамики затрат и произведенной продукции на микроэкономическом уровне и рациональным механизмом связей между субъектами мезоэкономического уровня.

Во второй главе **«Методологические аспекты управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве»** разработаны:

основные направления развития методологии управления ресурсосбережением с учетом особенностей агропромышленного производства;

система принципов и методов управления ресурсосбережением, включая методы оценки его эффективности.

Получены следующие разработки:

развитие методологии управления ресурсосбережением с учетом особенностей агропромышленного производства, суть которого в адаптации количественных методов к расширению функций бизнес-планирования, анализа и контроля эффективности ресурсосберегающих процессов;

система принципов и методов оценки эффективности управления ресурсосбережением, суть которых в использовании концепции бережливого производства в агропромышленной сфере.

Для более эффективного использования ресурсов и снижения ресурсоемкости агропромышленной продукции предложено использовать методы оценки эффективности ресурсосбережения. Их принципиальное отличие от традиционных заключается в отказе от сравнения по базовому уровню показателей потребления и экономии ресурсов и переходе на использование показателей экономии ресурсов. Эти показатели предложено устанавливать с помощью социально-экономических индикаторов, суть которых в сопоставлении эффекта ресурсопотребления и затрат ресурсов в реальной стоимостной оценке без учета влияния косвенных факторов, не относящихся к ресурсосберегающему процессу.

Новизна разработанных социально-экономических индикаторов в том, что в отличие от базовых показателей они не только количественно отражают уровень экономического роста, но и свидетельствуют о величине экономии или перерасхода используемых экономических ресурсов.

При этом модели ресурсоемкости продукции рекомендовано формировать на основании поэтапной оценки ресурсосбережения в агропромышленном производстве, а также определять состав экономических индикаторов ресурсосбережения (окупаемость капитала, трудоотдача и др.), и с помощью этих методических инструментов выявлять резервы экономии ресурсов (рисунок 2).

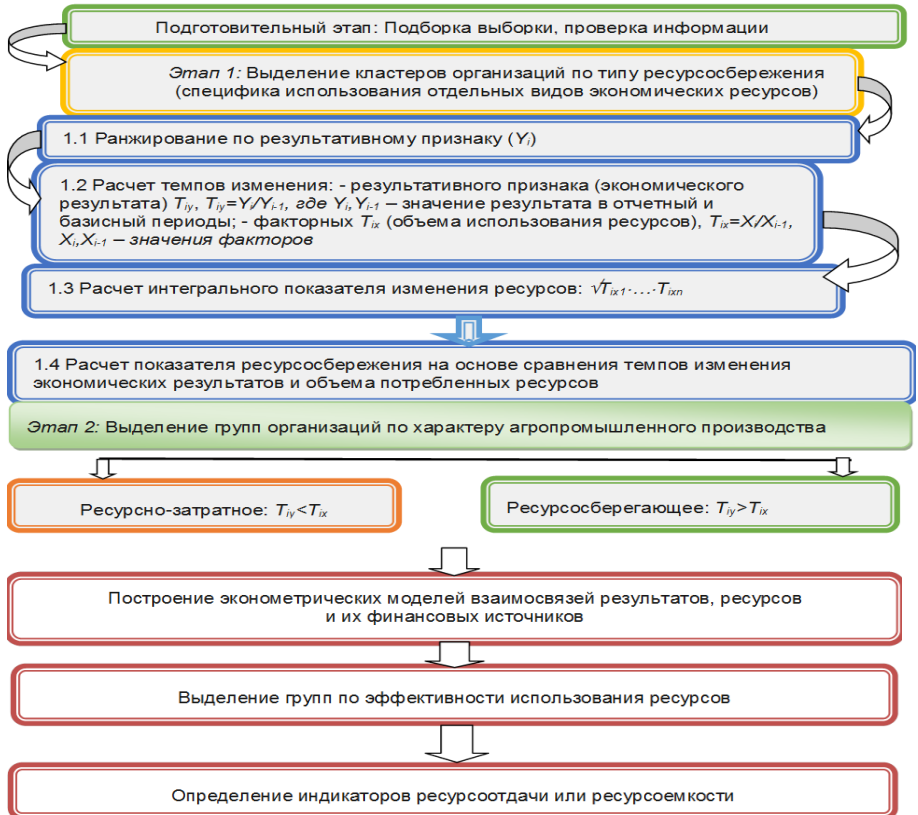


Рисунок 2 – Схема алгоритма определения индикаторов ресурсоемкости и ресурсоотдачи
 Примечание – Разработано автором.

Новизна предложенного алгоритма (рисунок 2) состоит в применении кластерного подхода при выделении групп организаций по типу ресурсосбережения, обусловленного определенными ранее особенностями ресурсосберегающего процесса на различных иерархических уровнях экономики. Это должно выступать методической основой для формирования новых индексов и производственных функций, выступающих эффективным методическим инструментом оценки ресурсоиспользования в агропромышленном производстве.

В третьей главе «**Экономическая оценка эффективности управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве**» дана оценка эффективности управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве Республики Беларусь, а также сделан анализ зарубежного опыта ресурсного менеджмента и разработан методический инструмент расчета стоимости ресурсопотребления.

Для совершенствования типологизации системы управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве нами предложены четыре возможные группы экономических объектов, которые характеризуются следующим:

1. Коэффициент эффективности использования ресурсного потенциала выше единицы (K_3), а показатель эффективности управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве (\mathcal{E}_p) меньше единицы ($K_3 > 1, \mathcal{E}_p < 1$). В этом случае эффект ресурсосбережения не подкрепляется общей эффективностью использования ресурсного потенциала или его приростом.

Управление ресурсосбережением в этой группе необходимо обеспечивать на основе ускоренного роста хотя бы одного из показателей (K_3, \mathcal{E}_p), иначе экономическая система имеет риск снижения темпов своего развития;

2. Сочетание индикаторов эффективности использования ресурсного потенциала и управления ресурсосбережением, когда оба из них выше единицы ($K_3 > 1, \mathcal{E}_p > 1$), что обеспечивает устойчивое развитие экономической системы и повышение эффективности управления ресурсосбережением при опережении коэффициента эффективности использования ресурсного потенциала над темпами роста \mathcal{E}_p ;

3. Третьей формой взаимодействия индикаторов в оценке эффективности потребления ресурсов и их сбережения является ситуация превышения темпов роста эффективности управления сбережением над коэффициентом эффективности использования ресурсного потенциала ($K_3 < 1, \mathcal{E}_p > 1$), что отражает ресурсосберегающий экономический рост. В данной группе экономических объектов нами выявлен максимальный уровень эффективности управления ресурсосбережением;

4. Четвертая возможная группа экономических объектов характеризуется как снижением коэффициента эффективности использования ресурсов, так и понижением темпов роста эффективности управления ресурсосбережением ($K_3 < 1, \mathcal{E}_p < 1$).

При снижении эффективности использования ресурсного потенциала в совокупности с падением эффективности управления ресурсосбережением требуется разработка плана мероприятий в соответствии с предлагаемой матрицей решений по изменению структуры как используемого ресурсного

потенциала данной группы объектов, так и структуры потребления экономических ресурсов (таблица 1).

Таблица 1 – Матрица управления ресурсосбережением по критерию соотношения показателей экономии и эффективности использования ресурсов

Исходный вид соотношения	Конечный вид соотношений		
	1 ($K_s < \mathcal{E}_p$)	2 ($\mathcal{E}_p \approx K_s$)	3 ($K_s > \mathcal{E}_p$)
1: $K_s < 1, \mathcal{E}_p > 1$	Повышение уровня использования ресурсного потенциала (1.1, 2.1)	Обеспечение устойчивости тренда экономии затрат (1.2)	–
2: $K_s > 1, \mathcal{E}_p > 1$	–	Рост хотя бы одного из показателей (2.2)	Повышение экономии ресурсов (уровня ресурсосбережения) (3.3, 4.3)
3: $K_s > 1, \mathcal{E}_p < 1$	–	Обеспечение устойчивости роста эффективности ресурсного потенциала (3.2)	–
4: $K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	Повышение уровня использования ресурсного потенциала (4.1)	Рост хотя бы одного из показателей (4.2)	–

Примечание – Таблица составлена на основе изучения источников и материалов исследований.

Матрица управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве (таблица 1) разработана нами на основе выявленной зависимости уровня производственного потенциала и его эффективности, а также процессов управления производительностью (продуктивностью) экономических ресурсов. Новизной и отличительной чертой предлагаемой матрицы управления от традиционных инструментов является планирование резервов повышения эффективности использования ресурсов с точки зрения роста выхода продукции на единицу используемых ресурсов за счет проведения ресурсосберегающих мероприятий. В то же время традиционный подход ориентирован на определение величины и причин отклонений фактического расхода ресурсов от установленных нормативов или целевого показателя ресурсосбережения. Дадим оценку экономической эффективности управления ресурсосбережением с использованием предложенных подходов и результатов исследований (таблица 2). Расчеты свидетельствуют, что в условиях экономической неустойчивости агропромышленного производства интервал повышения эффективности управления ресурсосбережением гораздо шире, чем для эффективного изменения использования ресурсного потенциала – 74–

110 %. Это может указывать на исчерпание возможностей влияния эффекта масштаба производства на эффективность управления ресурсосбережением.

Таблица 2 – Матрица коэффициентов (K_s , \mathcal{E}_p) в агропромышленном производстве Могилевской области и их соотношения

Наименование	Коэффициенты эффективности		Вид соотношения	Характер управления по матрице
	экономических ресурсов (K_s)	управления ресурсосбережением (\mathcal{E}_p)		
Бельничский	1,034	1,099	$K_s > 1, \mathcal{E}_p > 1$	2.2
Бобруйский	0,896	0,930	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.2
Быховский	0,985	1,597	$K_s < 1, \mathcal{E}_p > 1$	1.1
Глусский	0,983	0,801	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.3
Горецкий	1,112	0,983	$K_s > 1, \mathcal{E}_p < 1$	3.3
Дрибинский	0,977	0,734	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.3
Кировский	1,353	1,872	$K_s > 1, \mathcal{E}_p > 1$	4.1
Климовичский	0,946	0,568	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.3
Кличевский	1,253	2,107	$K_s > 1, \mathcal{E}_p > 1$	2.1
Костюковичский	0,972	0,519	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.3
Краснопольский	0,585	0,364	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.3
Кричевский	0,757	0,874	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.1
Круглянский	0,926	0,953	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.2
Могилевский	2,358	0,927	$K_s > 1, \mathcal{E}_p < 1$	3.3
Мстиславский	1,119	1,074	$K_s > 1, \mathcal{E}_p > 1$	2.2
Осиповичский	1,079	1,127	$K_s > 1, \mathcal{E}_p > 1$	2.2
Славгородский	1,074	0,579	$K_s > 1, \mathcal{E}_p < 1$	3.3
Хотимский	0,934	1,069	$K_s < 1, \mathcal{E}_p > 1$	1.2
Чаусский	0,985	0,724	$K_s < 1, \mathcal{E}_p < 1$	4.3
Чериковский	1,032	0,981	$K_s > 1, \mathcal{E}_p < 1$	3.2
Шкловский	1,762	1,346	$K_s > 1, \mathcal{E}_p > 1$	2.3

Примечание – Таблица составлена и рассчитана по материалам исследований.

На основании расчетов коэффициента эффективности использования ресурсов выделено две группы предприятий, существенно различающиеся структурой потребления ресурсов, и определены усредненные индикативные нормативы максимального ресурсопотребления в стоимостной оценке по данным функционирования региональных агропромышленных комплексов Республики Беларусь (таблица 3).

Из таблицы следует, что достижение предложенных индикативных уровней показателей (30–45 % экономии ресурсов на 100 балло-гектаров сельхозугодий) требует расширения долгосрочных инвестиций в расчете на единицу площади в 1,4–1,5 раза в связи с закономерностью замены трудовых ресурсов капиталом, а также увеличения оборотных активов в 2,7 раза. Прирост расхода остальных видов экономических ресурсов находится в пределах 17–20 %. Достижение уровня показателей лучшей группы хозяйств

позволит следующую экономию ресурсов: трудовых – 45,3 %; энергетических – 45 %; финансовых – 34 %.

Таблица 3 – Уровень результативности, ресурсообеспеченности и финансовых источников в агропромышленном производстве Республики Беларусь

Показатели	Группы организаций по уровню эффективности использования ресурсов		Резерв роста показателя (Игр./Игр.)%	Индекс ресурсосбережения (индекс роста ресурсов/индекс роста продукции)
	I группа (K<1)	II группа (K>1)		
Экономический результат использования ресурсов на 100 балло-гектаров				
Денежная выручка, долл. США	2449,0	5257,6	214,7	
Расход экономических ресурсов на 100 балло-гектаров сельскохозяйственных земель				
Затраты труда, чел. ч	278,3	327,1	117,5	0,547
Краткосрочные активы, долл. США	1095,0	3807,0	347,7	-
Энергетические мощности, л. с.	7,7	9,1	118,1	0,550
Финансовые источники прироста ресурсного потенциала на 100 балло-гектаров				
Амортизационные отчисления, долл. США	2197,8	2521,6	114,7	0,534
Долгосрочные долговые обязательства, долл. США	904,3	1298,1	143,5	0,668
Уровень обеспеченности экономической информацией				
Коэффициент доступа к информационным ресурсам	1,45	1,56	107,5	0,501

Примечание – Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

На основании проведенных исследований ресурсной базы организаций и предприятий агропромышленного производства нами установлено, что для анализа эффективности управления ресурсосбережением необходимо рассматривать ресурсно-монетарную систему. В связи с этим разработана схема методики стоимостного анализа ресурсопотребления, основой которой является такой инструмент оценки, как мониторинг потребления ресурсов в рамках отдельного процесса управления ресурсосбережением: управление запасами; материально-техническое обеспечение; производство сельскохозяйственной продукции, ее переработка и реализация. Новизна разработки состоит в применении инструмента экономически обусловленных цен ресурсов для оценки стоимости их потребления.

В четвертой главе «**Теоретическая концепция совершенствования управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве**» изложены результаты следующих теоретических разработок: развитие теории управления ресурсосбережением на основе новых научных подходов (управление абсолютной и относительной экономией ресурсов; вовлечение дополни-

тельных специфических ресурсов (инновации, рыночные компетенции персонала и др.); теоретическая концепция и технологии, применимые в управлении современными ресурсосберегающими процессами агропромышленного производства.

Сущность и отличительные особенности разработанной теоретической концепции заключаются в обосновании новых принципов (учет формирования результатов ресурсосбережения в зависимости от его типа, функционирования ресурсно-монетарной системы и др.), факторов (компетенции работников, инновации в области экономии ресурсов и пр.), инструментария (методики оценки уровня, эффективности ресурсосбережения, продуктивности ресурсов и их стоимостного анализа), институциональных систем (государственных и частных) и элементов управления. При этом ее основным положением является эффективное управление ресурсосбережением в агропромышленном производстве, которое предполагает наличие оптимальной комбинации между экономическими ресурсами и динамическими способностями руководителей и специалистов организации. Основными понятиями теоретической концепции являются общие и специфические ресурсы, базовые и ключевые компетенции в зависимости от типа управления ресурсосбережением (трудоемкий, капиталоемкий, наукоемкий и др.).

Новизной предлагаемой теоретической концепции является то, что воздействие на потенциал резерва экономии ресурсов осуществляется с использованием методов эффективного управления ресурсосбережением, в основе которых находятся ключевые компетенции – способности руководителей и специалистов организации по управлению ресурсами и выявлению резервов их экономии. Эти компетенции должны гармонизировать с содержанием должностных обязанностей и отражать базовые и специфические функции управления.

На практике это означает возможность построения новых моделей управления ресурсосберегающими процессами, которые в условиях ограниченной ликвидности обеспечивают устойчивость и эффективность агропромышленного производства. Разработку моделей и механизма управления ресурсосбережением предлагается осуществлять на новой основе содержания основных технологий, суть которой состоит в учете выявленных нами особенностей процесса управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве и возможностей их использования для конкретных экономических объектов и процессов. Это позволяет снизить транзакционные издержки в технологической цепочке производства и реализации конечной продукции агропромышленного производства за счет оптимизации организационных структур и разработать основные направления совершенствования механизма управления.

В пятой главе «**Принципиальная модель и механизм управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве**» разработана модель управления ресурсосбережением и предложен его экономический механизм, а также модель управления текущими и инвестиционными затратами в агропромышленном производстве.

Сущность принципиальной модели управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве состоит в использовании оригинальных подходов к оптимизации параметров ресурсосбережения в рамках технологической цепочки производства продукции и оказания услуг предприятиями и организациями, которые относятся ко всем сферам, отраслям и видам деятельности агропромышленного комплекса. Их новизна заключается в имеющихся параметрах управляющего воздействия на результаты оптимизации производственной структуры через стимулирование обоснованных темпов роста и направлений эффективного использования ресурсного потенциала в рамках процессов специализации, кооперации и агропромышленной интеграции. Традиционные модели, как правило, ориентированы на стихийный процесс воспроизводства ресурсного потенциала. Их недостаток в отсутствии существенной адаптации моделей к постоянно изменяющимся условиям экономической среды организации, в первую очередь финансовым. Поэтому практическое значение модели в том, что она выступает инструментом формирования эффективного механизма управления ресурсосбережением, способным предотвратить экономически необоснованное расходование ресурсов. В целом моделирование управления ресурсосбережением предложено осуществлять с использованием основных соотношений, представленных на рисунке 3.

На основе выявления теоретических и методологических аспектов управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, оценки и последующей оптимизации его параметров сформированы основные направления совершенствования экономического механизма (рисунок 4). Отличительные особенности и новизна разработок, представленных на рисунках 3–5, состоят в оценке взаимосвязи динамических способностей, методов и факторов управления ресурсосбережением. В предложенном экономическом механизме в качестве субъекта индикативного планирования выступает межведомственная комиссия по энерго- и ресурсосбережению в составе органов государственного управления агропромышленным комплексом. Разработанная на базе экономического механизма бизнес-ориентированная модель управления затратами учитывает то обстоятельство, что в процесс агропромышленного производства непосредственно вступают ресурсы, которые по своему содержанию аналогичны производственным факторам. Их дифференциация отражает структуру вещественных элементов производства: природные, материально-сырьевые, топливно-энергетические ресурсы и пр.

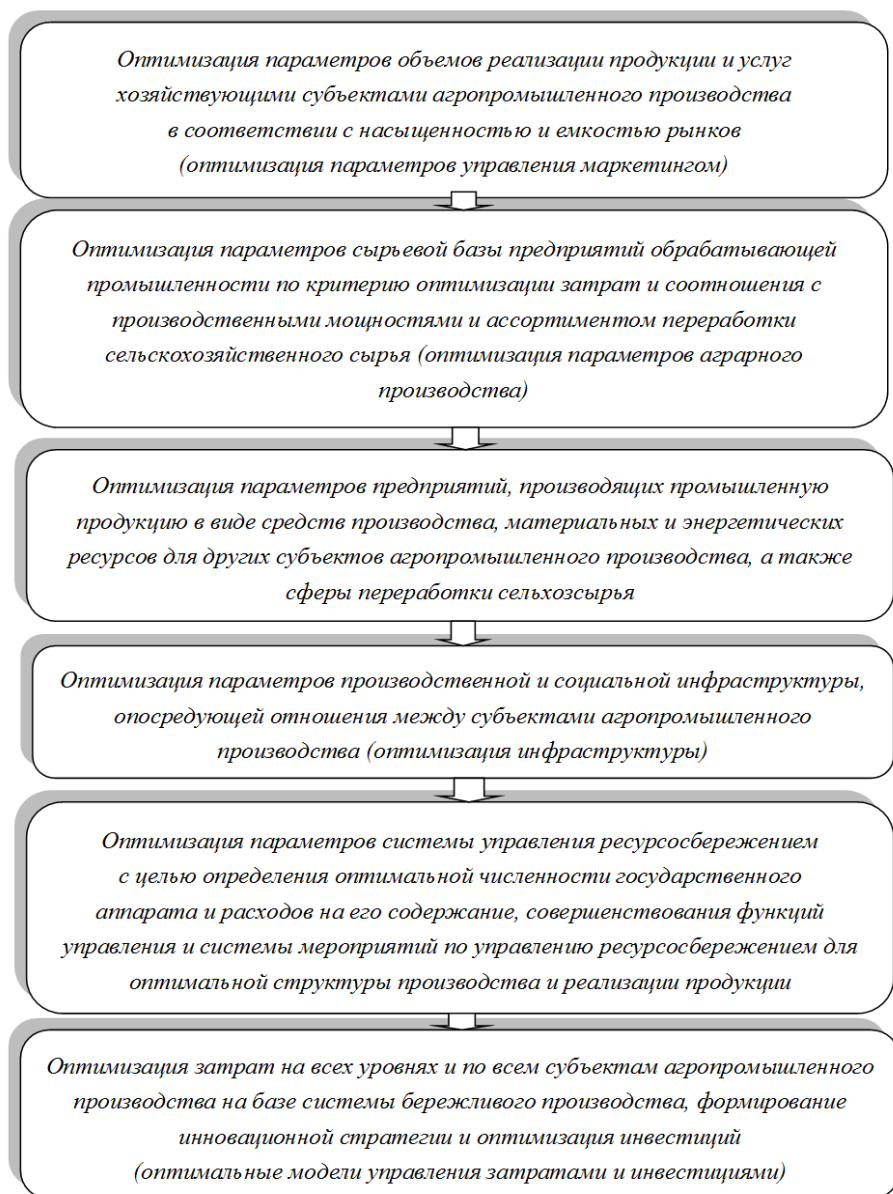


Рисунок 3 – Основные соотношения модели управления ресурсосбережением

Примечание – Рисунок составлен по материалам исследований.

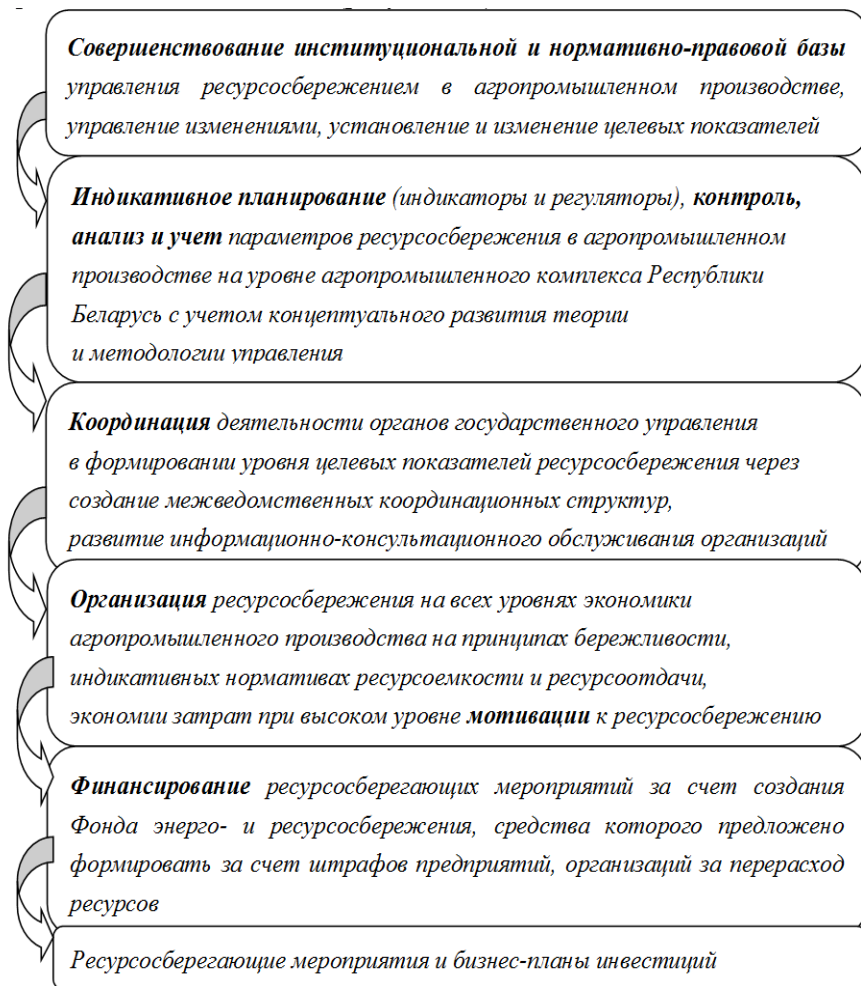


Рисунок 4 – Этапы функционирования экономического механизма управления ресурсосбережением

Примечание – Рисунок составлен по материалам исследований.



Рисунок 5 – Схема механизма управления инвестициями в ресурсном менеджменте

Примечание – Рисунок составлен на основании проведенных исследований.

Эффективность ресурсного потребления предложено определять на основе разработанных нами методических подходов: оценки эффективности управления ресурсосбережением и использования матрицы решений для разработки плана (программы) ресурсосберегающих мероприятий, а также стоимостного анализа ресурсопотребления на основе предложенной модели функции полезности, отражающей целесообразность дополнительных вложений ресурсов. Отличительными преимуществами и новизной данной

разработки по отношению к традиционным является учет издержек на уровне процессов создания потребительной стоимости; использование комплексных индикаторов для управления издержками; применение сквозной системы контроля затрат на основе стратегии ресурсосбережения. В частности, апробация модели управления затратами в рамках полной технологической цепочки, проведенная на примере функционирования холдинга ОАО «Могилевхлебопродукт», показала необходимость организации внутри холдинга специальных проектных групп, обеспечивающих разработку и реализацию программы энерго- и ресурсосберегающих мероприятий.

Наряду с текущими затратами для организации производства имеют место инвестиционные (долговременные) затраты, которые как объект управления существенно отличаются от текущих затрат. В этой связи сущность разработанного механизма управления инвестиционной деятельностью определена нами в виде совокупности методов, форм, инструментов и приемов формирования и регулирования отношений, которые складываются в системе управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве с целью согласования интересов субъектов инвестиционного процесса и реализации приоритетов инвестиционной политики.

Новизна предложенного механизма (см. рисунок 5) состоит в том, что в его основу положен не только имеющийся ресурсный потенциал организации (факторный и институционально-когнитивный), но и взаимосвязанный с инвестиционным процессом теоретико-методологический базис управления ресурсосбережением, существенным отличием которого от имеющихся является приоритетность использования биологических активов и динамических компетенций как факторов реализации наиболее прогрессивного инновационно-инвестиционного типа управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

На основании проведенного диссертационного исследования получены следующие научные результаты:

1. Разработана система теоретических аспектов по управлению ресурсосбережением в агропромышленном производстве, суть которой в оптимальном использовании ресурсов с целью гибкого реагирования на изменения экономической конъюнктуры рынков. Новизна предлагаемой системы состоит в применении комплексного подхода к управлению ресурсосбережением и ее неразрывной связи с динамическим подходом использования способностей

(компетенций) работников, выражающимся в переходе от базовых компетенций (сложившихся ресурсосберегающих управленческих процедур) к ключевым, обусловленным инновациями. Преимуществом данной системы по отношению к традиционной, основанной на принуждении к выполнению целевого показателя ресурсосбережения, является учет специфики предприятия и организации агропромышленного производства, связанной с его организационной и управленческими структурами, специализацией, составом ресурсного потенциала и др. [10, 12, 19, 20, 21, 23, 35, 37, 73, 78, 88, 90].

2. Предложена концептуальная модель управления ресурсосбережением в разрезе различных его типов на основании исследования новых тенденций и закономерностей, в результате практической апробации которой выделены области эффективного и неэффективного управления традиционным, устойчивым и инновационно-инвестиционным развитием экономики ресурсосбережения. Новизна концепции в том, что выбор типа экономического роста организации сделан в зависимости от стратегии ресурсосбережения, ориентированной на рост масштабов производства, биологические активы, компетенции персонала или интенсивное использование отдельных факторов производства и тактических задач управления ресурсосбережением, связанных с достижением краткосрочных экономических, социальных и экологических целей снижения затрат. Использование предложенной концепции позволяет нивелировать негативные последствия колебаний рыночной конъюнктуры и обеспечивать согласованное функционирование предприятий и организаций агропромышленного производства в условиях нестабильности и возникающих угроз [13, 45, 52, 53, 54, 86, 87, 91, 109].

3. Обоснован общий методологический подход к оценке ресурсопотребления экономических субъектов агропромышленного производства, с помощью которого разработана методика экономической оценки ресурсосбережения, включающая следующие этапы: проверка информации на достоверность; выделение кластеров организаций с учетом типа ресурсосбережения; разделение организаций на группы по критерию экономии ресурсов на ресурсозатратные и ресурсосберегающие; построение моделей ресурсопотребления; расчет средних уровней эффективности использования ресурсов по группам организаций; определение индикаторов ресурсоемкости и ресурсоотдачи по ключевым, оказывающим влияние на эффективность организации, ресурсам. Новизна подхода заключается в использовании амортизационной политики, а также в управлении отдельными финансовыми активами с учетом отраслевых различий в растениеводстве, животноводстве, промышленном производстве и аграрном сервисе. Кроме того, в рамках методологического подхода оценки ресурсопотребления предложено комплексное использование теории кластеров и современных концепций инновационного развития, что обеспечит конкурентные преимущества в технологиях производства, управления, организации

продвижения товаров, достижение конкурентоспособности агропродовольственной системы [2, 15, 22, 24, 27, 28, 29, 34, 39, 82, 89, 107, 110].

4. Предложен методологический подход к управлению производительностью (продуктивностью) экономических ресурсов, на основе которого разработаны методики оценки полезности ресурсов, экономического моделирования и стоимостного анализа ресурсов. В его рамках также выделены: факторы управления ресурсосбережением, определяющие характер устойчивого развития и конкурентоспособности сельскохозяйственных организаций и промышленных предприятий; стратегические направления развития организационно-управленческой структуры агропромышленных кластеров и обоснованы направления формирования конкурентоспособности отраслей и видов деятельности. С этой целью предложено формировать агропродовольственные кластеры по сетевому принципу (принципу технологических цепей), новизной которых является объединение на принципах кооперации не только производственных и торговых организаций, но и научно-проектных (инновационных центров), обеспечивая тем самым тесную взаимосвязь проектирования, производства и реализации конечной продукции. Создание подобных кластеров способно придавать импульс развитию предпринимательства, увеличению доходности региона. Новизна представляемого нами подхода состоит не только в предложенном новом приеме обоснования рейтинга субъектов хозяйствования по эффективности управления ресурсосбережением, но и стратегических, тактических и операционных, управленческих решений в сфере ресурсосбережения на основе разработанной матрицы оценки его эффективности [1, 3, 6, 18, 43, 46, 57, 62, 64, 65, 71, 74, 104].

5. Разработана методика усреднения ресурсных индексов, существенным отличием которой от традиционных научных приемов индексного анализа является замена общепринятых элементов индексных моделей на соотношение произведений их средних величин. При этом выявлена зависимость количественной составляющей ресурсопотребления от качественной.

Новизна методики состоит в применении нового методического подхода к анализу индексов ресурсосбережения, что позволяет упростить функцию анализа при управлении ресурсосбережением в агропромышленном производстве путем замены сложных агрегатных индексов оценкой средних показателей. Предложенная методика дополняет теорию индексов применительно к управлению ресурсосбережением и обогащает методологию исследования эффективности ресурсосбережения путем установления взаимосвязи индексного анализа с другими методами: построение аналитических группировок, многомерный и эконометрический анализ. Ее значимость в том, что рассчитанные ресурсосберегающие параметры производственной системы могут быть использованы руководителями и специалистами в виде нормативной базы разра-

ботки стратегии управления ресурсосбережением организации на ближайшую перспективу [4, 7, 17, 30, 58, 63, 66, 70, 100, 101].

6. Разработан методологический подход к моделированию управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве (на микро-, мезо- и макроэкономическом уровнях) в виде формализованного описания блочной структуры потребления производственных ресурсов для условий инновационного пути экономики. Новизна заключается в использовании внешних (государственные, рыночные институты и др.) и внутренних параметров (ресурсный потенциал, биологические активы, компетенции и пр.) ресурсосберегающей среды, адаптированных к условиям инновационного развития при имеющихся бюджетных ограничениях, содержащих две группы основных параметров: желаемые состояния объекта управления в опорных точках или индексы оптимального ресурсоиспользования (индикаторы ресурсов); способы достижения этих состояний или индексы управления расходом ресурсов (регуляторы потребления ресурсов). В предлагаемом нами подходе объекты управления по степени экономической значимости делятся на две категории: бюджетообразующие – для них предусмотрен жесткий режим управления через регуляторы; рыночные структуры – система индикаторов и регуляторов действует в отслеживающем режиме.

Эффективность разработки заключается в ее использовании государственными органами управления в качестве инструмента стратегического планирования и прогнозирования, который позволяет имитировать различные варианты экономической ситуации, снижая тем самым экономические риски потерь и обеспечивая существенный эффект ресурсосбережения при общем росте эффективности использования ресурсов. Ресурсосберегающие мероприятия предложено структурировать по четырем блокам: целевые, организационно-методические, информационно-аналитические и итоговые мероприятия [40, 44, 47, 50, 51, 56, 68, 77, 83, 92, 98, 99].

7. Проведено совершенствование институционального подхода к управлению ресурсосбережением, отражающего функциональные аспекты процесса управления в агропромышленном производстве и представляющего собой инструмент для исследования особенностей функционирования ресурсосберегающей системы регионального агропромышленного комплекса во взаимосвязи с внутренними и внешними элементами ресурсосберегающей среды. Сущность сформулированных методологических принципов состоит в выделении общих условий, характерных для системы управления ресурсосбережением в целом, и специфических, зависящих от особенностей экономического объекта.

Отличительной особенностью, отражающей новизну предложенной системы, является учет тенденций и закономерностей, которые показывают инновационный характер современной аграрной экономики через выделение

типов экономики ресурсосбережения и областей управления им [5, 16, 32, 33, 42, 55, 79, 85, 102, 108].

8. Разработан методический подход к управлению издержками и затратами экономических ресурсов, увязанный с общей стратегией управления ресурсосбережением на соответствующем уровне. Его новизна состоит в обновленной классификации затрат на продуктивные, способствующие росту эффективности управления ресурсосбережением, и непродуктивные.

Модель управления затратами, построенная на базе предложенного подхода, может быть использована в целях текущего и стратегического управления ресурсосбережением агропромышленного производства в региональном агропромышленном комплексе, структурировании и разграничении затратообразующих факторов на основе анализа цепочки ценностей и стратегического позиционирования [9, 48, 59, 69, 72, 80, 84, 95, 97, 105, 106].

9. Разработана композиционно-агрегированная модель управления инвестициями на основе следующих новых структурных элементов: ресурсное обеспечение инвестиций (факторный потенциал); институциональное обеспечение (институционально-когнитивный потенциал); теоретико-методическое обеспечение (теоретическая концепция управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве, методика учета особенностей агропромышленного производства, методы управления ресурсосбережением, методика оценки эффективности ресурсоиспользования, система экономических моделей управления ресурсосбережением); информационный комплекс (система показателей управления ресурсосбережением и информационная база данных, система индикаторов и регуляторов); организационное обеспечение управления инвестиционным процессом (организационная структура и экономический механизм управления ресурсосбережением в региональном агропромышленном комплексе).

Модель управления инвестициями представляет собой формализованную схему финансовых потоков с учетом анализа устойчивости оптимального портфеля экономических рисков. Ее новизна – в использовании предложенной типологической группировки объектов ресурсосбережения, учитывающей его эволюционный характер.

Разработанная модель управления инвестициями на базе оценки эффективности ресурсосберегающих процессов в агропромышленном производстве позволяет создать эффективный механизм индикативного планирования и сформировать инструменты выбора стратегического направления инвестирования. В связи с этим обоснованы практические рекомендации по управлению инвестициями в рамках сетевых и кластерных структур, суть которых состоит в использовании матрицы управления, обеспечивающей совершенствование системы планирования и прогнозирования показателей эффективности ресур-

собережения в агропромышленном производстве [8, 11, 14, 41, 61, 75, 76, 96, 103].

10. Предложен экономический механизм управления ресурсосбережением, который по сравнению с административным механизмом, содержит: концепцию управления ресурсосбережением, встраиваемую в общую стратегию развития предприятия и организации; принципы, приоритеты, процедуры разработки и выбора ресурсосберегающего развития, необходимые для ее реализации; моделирование системы индикаторов оптимального функционирования агропромышленного производства. Это дает возможность повысить качество разработанной и реализованной стратегии ресурсосбережения, планов и программ соответствующего развития.

Новизна экономического механизма для совершенствования управления ресурсосбережением в том, что его институциональной основой является предложенная нами межведомственная комиссия по управлению ресурсосбережением. Ее суть в линейно-штабной структуре, объединяющей специалистов в области ресурсосбережения для различных видов деятельности, что позволяет эффективно координировать и централизовать управленческие функции в разрезе отдельных отраслей регионального агропромышленного комплекса и организаций, связанных с энергосбережением и ресурсосбережением. Это обеспечивает принятие комплексных управленческих решений.

Практическая значимость разработки также в том, что она служит основой для индикативного управления экономической деятельностью предприятия на основе мониторинга, анализа, контроля, учета и организации достижения оптимальных значений экономических индикаторов регулирования деятельности предприятия [25, 26, 31, 36, 38, 49, 60, 67, 81, 93, 94].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что полученные результаты представлены в виде конкретных предложений по формированию механизма управления ресурсосбережением на промышленных предприятиях и в сельскохозяйственных организациях. Результаты диссертационной работы предназначены для совершенствования механизма государственного регулирования, а разработанные нормативные материалы – для реализации государственной ресурсосберегающей политики. Практическое применение разработанных механизмов, методов и рекомендаций обеспечивает создание инфраструктуры, стимулирующей ресурсосбережение. В условиях инновационной экономики также возрастает значение системы управления ресурсосбережением на основе индикативного планирования.

В результате проведенных нами диссертационных исследований получены следующие перспективные научные и практические разработки:

1. Методика управления ресурсосбережением и научные подходы индикативного планирования агропромышленного производства (Акт и справка о внедрении в Государственном предприятии «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», 06.11.2010 г.), сущность которых заключается в следующих практических аспектах:

– использование ценообразования в качестве инструмента управления ресурсосбережением через дифференцированное установление надбавок к закупочным ценам в разрезе административных районов регионального агропромышленного комплекса;

– формирование экономических индикаторов эффективности управления ресурсосбережением, в состав которых входят: рост денежной выручки и чистой прибыли на 100 балло-гектаров сельскохозяйственных земель; уровень рентабельности реализации продукции; рост часовой производительности труда и фондоотдачи; снижение материалоемкости и трудоемкости; рост энергоэффективности; снижение кредиторской задолженности.

Практическая значимость методики состоит в возможности ее использования для прогноза материальных и стоимостных параметров функционирования предприятий регионального агропромышленного комплекса Могилевской области. Внедрение методики обеспечивает 10–15 % экономии производственных затрат в текущих ценах.

2. Методика эколого-экономической оценки ущерба загрязнения и эффективности очистки водоемов и водотоков в сфере аграрного производства, суть которой в использовании инструмента налогов для стимулирования сбережения ресурсов, прежде всего природных, и снижении ущербоемкости агропромышленного производства для природной среды (отчет по хозяйственной теме с РУП «Белгипроводхоз», 24.01.2012 г.). В ходе реализации методики в практической деятельности РУП «Белгипроводхоз» предложены новые методические подходы: эколого-экономическая оценка антропогенного воздействия на гидрографическую систему; оценка экономического ущерба для водных объектов по показателям экологической опасности загрязняющих веществ; расчет экологического ущерба рыбным запасам. Внедрение разработок обеспечивает от 15,7 до 31,9 % снижения стоимости ущерба от загрязнения водных ресурсов в агропромышленном производстве.

3. Методические рекомендации по устойчивому функционированию сельскохозяйственных организаций в условиях сочетания свободного рыночного ценообразования и государственного регулирования цен, одобренные ученым советом Государственного предприятия «Институт системных исследований в АПК НАН Беларуси», протокол № 29 от 11 ноября 2010 г. (акт, справки о внедрении и выписка из заседания коллегии Комитета по сельскому хозяйству и продовольствию Могилевского областного исполнительного комитета и Управления сельского хозяйства и продовольствия Горечковского район-

ного исполнительного комитета). В составе этих рекомендаций разработаны конкретные предложения по обоснованию нормативов производственных затрат сельскохозяйственных и агросервисных организаций и промышленных предприятий агропромышленного производства Могилевской области. Установленный уровень затрат послужил основой формирования закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию. Авторским предложением являются следующие элементы методических рекомендаций:

- факторная модель взаимосвязи потребления экономических ресурсов и результатов производственной деятельности предприятий агропромышленного комплекса Могилевской области и сформированная на ее основе нормативная база управления ресурсосбережением;

- уровень значений экономических индикаторов потребления производственных ресурсов и их стоимостная оценка в разрезе административных районов.

Практическая значимость рекомендаций заключается в том, что они использованы государственными органами управления агропромышленным комплексом Могилевской области для разработки проекта областной региональной программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2011–2015 гг.».

4. Методика оценки потребления ресурсов и управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве на уровне предприятий обрабатывающей промышленности регионального агропромышленного комплекса (на примере МГО «Мясомолпром», холдинга ОАО «Бабушкина крынка», ЧУ-ПТП «Горетский элеватор» холдинга ОАО «Могилевхлебопродукт» – справки о внедрении). Ее сущность заключается в использовании индивидуальной оценки эффективности использования ресурсов для каждого из предприятий, а также синергетического эффекта ресурсосбережения в результате интеграции переработки молока и сбыта продукции на внутреннем и внешнем рынках.

Новизна методики заключается в использовании ситуационного моделирования в зависимости от изменения экономических индикаторов (внешних и внутренних цен на продукцию) при формировании оптимальной производственной программы по нескольким критериям эффективности. Практическая значимость методики состоит в ее использовании для бизнес-планирования и прогнозирования деятельности МГО «Мясомолпром». На основании методики разработана оптимальная производственная программа развития интегрированного объединения. Экономический эффект реализации производственной программы составляет 5–10 п. п. прироста чистой прибыли.

5. Отдельные положения диссертационного исследования, такие как теоретическая концепция, принципы, факторы и методы управления ресурсосбережением нашли применение в учебном процессе при дипломном и курсовом проектировании, а также в практических заданиях при обучении студентов

экономических специальностей (акт о внедрении результатов диссертационных исследований в учебный процесс УО «БГСХА» от 17.12.2015 г. № 1). Они обсуждены в научных дискуссиях и используются в научно-исследовательской работе аспирантами и соискателями.

В результате проведенных исследований были составлены научно-практические рекомендации по эффективному управлению ресурсосбережением в агропромышленном производстве. Получены ориентировочные границы экономии производственных ресурсов для ресурсосберегающего типа развития агропромышленного производства при отсутствии эффекта масштаба, которые представлены индикаторами снижения себестоимости продукции и услуг.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ

Статьи в научных изданиях согласно перечню Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь и зарубежных научных изданиях

1. Буць, В. И. Исследование влияния пространственных факторов на энергетическую эффективность возделывания озимых зерновых / В. И. Калмыков, Н. П. Бобер, В. И. Буць // Вес. Нац. акад. наук. Беларусі. Сер. аграр. навук. – 1996. – № 2. – С. 31–34.

2. Буць, В. И. Методика прогнозирования спроса на материально-технические ресурсы с помощью кластерного анализа / В. И. Буць // Агрэоэкономика. – 1997. – № 9 – С. 8–10.

3. Буць, В. И. Становление фермерских хозяйств в Республике Беларусь / В. И. Буць // Agricultural economics and management – Research papers Lithuanian University of agriculture. – 2000. – November 16–17. – P. 15–18.

4. Буць, В. И. Обоснование индексов конкурентоспособности молочной продукции / В. И. Буць // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2004. – № 3. – С. 21–25.

5. Buts, U. Ekonomicne podstawy przekształcen rolniczych spółdzielni w struktury rynkowe / U. Buts // Rozwoj Lokalny-wykorzystanie instrumentow inigrych i regionalnych, Szczecin. – 2005. – Т. 1. – S. 17–23.

6. Буць, В. И. Эконометрический анализ влияния факторных индексов ресурсов на результаты агробизнеса / В. И. Буць // Агрэоэкономика. – 2005. – № 10. – С. 5–6.

7. Буць В. И. Об одном методе формирования агрегатных экономико-статистических индексов с использованием средних величин / В. И. Буць // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2008. – №3. – С. 22–25.

8. Буць, В. И. Об использовании двойственного подхода к управлению централизованными инвестиционными потоками / В. И. Буць, Л. В. Харитонова // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2008. – № 4. – С. 51–55.

9. Калмыков, А. В. Комплексная оценка территориальных условий землепользований сельскохозяйственных организаций / А. В. Калмыков, Н. Н. Рыняк, В. И. Буць // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2008. – № 4. – С. 110–114.

10. Буць, В. И. Экономические аспекты управления ресурсосбережением агропромышленного производства / В. И. Буць // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2009. – № 3. – С. 9–12.

11. Buts, U. About the method of the econometric analysis of influence of the innovative factor in macroeconomic / U. Buts // West Pomorsky technological university, Szshezin. – 2009. – P. 122–124.

12. Буць, В. И. Аксиомы и допущения ресурсной концепции в управлении ресурсосбережением / В. И. Буць // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. – 2010. – № 1. – С. 5–8.

13. Буць, В. И. Макроэкономическое управление ресурсами и результатами аграрного сектора с помощью эконометрического индексного инструментария / В. И. Буць // Аграр. экономика. – 2010. – № 10. – С. 31–35.

14. Жудро, М. К. Методология обоснования устойчивого роста окупаемости инвестиционных ресурсов / М. К. Жудро, В. И. Буць, Л. В. Харитонова // Аграр. экономика. – 2010. – № 12. – С. 14–19.

15. Буць, В. И. Методология экономической оценки управления ресурсосбережением в агропромышленном комплексе / В. И. Буць // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: сб. науч. тр.; гл. ред. М. З. Фрейдин. – Горки-Щэцин: БГСХА, Западнопоморский технол. ун-т, 2010. – С. 48–51.

16. Buts, U. Роль хозяйств населения в формировании продовольственных ресурсов Беларуси и ресурсосбережении в аграрной сфере / U. Buts // Устойчивое локальное развитие условия регионального и локального развития: сборник научных трудов Западнопоморского технологического университета в Щэцине, Szshezin. – 2010. – Т. IV. – С. 31–39.

17. Буць, В. И. Методы управления ресурсосбережением агропромышленного производства в пределах теории средних показателей / В. И. Буць // В мире научных открытий. – 2010. – № 4 (10). Ч. 16. – С. 97–99.

18. Буць, В. И. Эконометрический анализ энергоёмкости ВВП – основа формирования политики энергосбережения / В. И. Буць // Россия: тенденции и перспективы развития. Ежегодник; редкол.: Ю. С. Пивоваров (отв. ред.) [и др.] – М.: ИНИОН РАН, 2010. – Вып. 5. Ч. I. – С. 74–76.

19. Буць, В. И. О теоретических предпосылках управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве / В. И. Буць // Вестн. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. навук. – 2010. – № 4. – С. 78–82.

20. Гусаков, В. Г. Экономические законы, факторы и принципы управления ресурсосбережением / В. Г. Гусаков, В. И. Буць // Вестн. БГУ. Сер. 3. – 2010. – № 3. – С. 64–67.

21. Buts, U. Закономерности ресурсосберегающего типа развития в контексте категорий ресурсного менеджмента / U. Buts // Устойчивое развитие на локальном уровне – исследования, опыт и практика, Szczecin. – 2011. – Т 1. – С. 129–135.

22. Буць, В. И. О методике эколого-экономической оценки сбережения водных ресурсов в агропромышленном производстве / В. И. Буць, Вяч. В. Ларьков, Викт. В. Ларьков // Вестн. Белорус. гос. с.-х. акад. наук. – 2011. – № 3. – С. 5–9.

23. Буць, В. И. Научные подходы к проблеме управления ресурсосбережением регионального агропромышленного комплекса / В. И. Буць // Экономика и социум. – 2011. – № 1 – С. 78–79.

24. Буць, В. И. Методика оценки ресурсоэффективности региональных инвестиций в основной капитал на основе кластерного подхода / В. И. Буць // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». – 2011. – Вып. 2. – С. 47–56.

25. Буць, В. И. Тенденции паритетных отношений и причинно-следственные связи нарушений межотраслевого обмена в агропромышленном комплексе / В. И. Буць // Проблемы устойчивого развития АПК: вопросы теории и методологии; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2012. – С. 116–121.

26. Buts, U. I. Conceptual model and mechanism of perfection of management by savings resources in agroindustrial manufacture / U. I. Buts // Applied and Fundamental Studies: proceedings of the 3 International Academic Conference. – St. Louis, Missouri, USA: Publishing House «Science and Innovation Center», 2013. – P. 438–443

27. Buts, U. I. Methodological approaches to the estimation of Features uses of resources in agroindustrial Manufacture / U. I. Buts // EDUCATION AND SCIENCE WITHOUT BORDERS: materials of the conference // International Journal of Applied and Fundamental Research. – Munshen: Publishing house «Academy of Natural History» (Germany, An der Trift 30, 63263 Neu-Isenburg), 2013. – P. 400–401.

28. Буць, В. И. Структурные изменения в импорте Беларуси: оценка энергосбережения и продовольственной безопасности / В. И. Буць // Сборник научных трудов «Проблемы экономики». – 2014. – № 2 (19). – С. 3–10.

29. Буць, В. И. Оценка стоимостных пропорций воспроизводства базовых ресурсов и управление ресурсосбережением на макроэкономическом уровне / В. И. Буць // Вестн. Нац. акад. наук Беларуси. Сер. аграр. наук. – 2015. – № 3 – С. 55–59.

Монографии, рекомендации

30. Буць, В. И. Методология построения социально-экономических индексов управления ресурсосбережением / В. И. Буць. – Горки: БГСХА, 2009. – 168 с.

31. Буць В. И. Экономический механизм управления ресурсосбережением регионального агропромышленного комплекса / В. И. Буць. – Горки: БГСХА, 2010. – 172 с.

32. Буць, В. И. Сочетание государственного регулирования цен и свободного рыночного ценообразования / В. И. Буць // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации / под ред. В. Г. Гусакова [и др.] / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2011. – С. 23–27.

33. Буць, В. И. Либерализация ценового механизма в АПК с учетом мирового опыта / В. И. Буць // Научные принципы регулирования развития АПК: предложения и механизмы реализации 2012; под ред. В. Г. Гусакова [и др.] / Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси. – Минск, 2012. – С. 80–88

34. Буць, В. И. Комплекс методик по совершенствованию управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве: рекомендации для научно-исследовательских учреждений и вузов страны, преподавателей, аспирантов и магистрантов, студентов учебных заведений аграрного профиля, специалистов и руководителей предприятий АПК / В. И. Буць; М-во с. х. и продовольствия Респ. Беларусь, Главное управление образования, науки и кадров, Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки : БГСХА, 2014. – 36 С.

35. Buts, U. Theory and methods of resource saving management in agricultural production / U. Buts. – Saarbrücken : LAP LAMBERT Academic Publishing, 2016. – 201 p.

36. Буць, В. И. Механизм управления ресурсосбережением в аграрном предприятии : рекомендации / В. И. Буць. – Горки : БГСХА, 2016. – 28 с.

37. Буць, В. И. Теоретические аспекты управления ресурсосбережением в сельскохозяйственном производстве / В. И. Буць. – Горки : БГСХА, 2017. – 170 с.

Статьи в сборниках научных трудов, материалы конференций, тезисы докладов, методические работы

38. Буць В. И. Компьютеризация как средство интенсификации учебного процесса / Буць В. И.: материалы конф., посвящ. 25-летию агропедагогического факультета. – Горки: БСХА, 1993. – С. 100–101.

39. Ленькова, Р. К. Тенденции развития и нормативы окупаемости ресурсов АПК / Р. К. Ленькова, В. И. Буць // Моделирование параметров саморегулируемой системы хозяйствования районного АПК: сб. науч. тр. – Горки: БСХА, 1994. – С. 3–43.

40. Буць, В. И. Математико-статистический анализ механизма взаимосвязи предприятий первой сферы с сельским хозяйством / В. И. Буць // Моделирование параметров развития реорганизуемых сельскохозяйственных предприятий районного АПК: сб. науч. тр. – Горки: БСХА, 1994. – С. 40–46.

41. Буць, В. И. Параметры спроса на материально-технические ресурсы, производимые в первой сфере АПК для сельского хозяйства / Буць В. И. // Экономико-математическое моделирование программы развития реформируемых сельскохозяйственных предприятий районного АПК: сб. науч. тр. – Горки: БСХА, 1995. – С. 64–67.

42. Буць, В. И. Влияние изменения цен на материально-технические ресурсы, структуры производства сельхозпродукции и приоритетов ее реализации / В. И. Буць, О. Н. Ерема // Экономико-математическое моделирование программы развития реформируемых сельскохозяйственных предприятий районного АПК: сб. науч. тр. – Горки: БСХА, 1995. – С. 60–64.

43. Буць, В. И. Производственная программа консервного завода / В. И. Буць // Человек и экономика. –1997. – № 2. – С. 20.

44. Буць, В. И. Параметры развития реформируемых предприятий первой сферы районного АПК / В. И. Буць // Моделирование параметров затрат и окупаемости ресурсов сельскохозяйственных предприятий районного агропромышленного комплекса: сб. науч. тр. – Горки: БСХА, 1997. – С. 35–37.

45. Леньков, И. И. Система подпрограмм автоматизированного формирования матриц ЭММ и анализа результатов решения задач / И. И. Леньков, Р. В. Гиссер, В. И. Буць // Моделирование параметров затрат и окупаемости ресурсов сельскохозяйственных предприятий районного агропромышленного комплекса: сб. науч. тр. – Горки: БСХА, 1997. – С. 51–55 (депонирована в ЦНСХБ Рос. Федерации, систематизированный указатель № 6).

46. Производственная программа развития реформируемого сельскохозяйственного предприятия / М. И. Турутько, В. И. Буць, П. В. Расторгуев, Р. К. Ленькова // Моделирование параметров затрат и окупаемости ресурсов сельскохозяйственных предприятий районного агропромышленного комплекса: сб. науч. тр. – Горки: БСХА, 1997. – С. 40–44 – (депонирована в ЦНСХБ Рос. Федерации, систематизированный указатель № 6)

47. Буць, В. И. Оптимизация параметров взаимоотношений промышленных предприятий и сельского хозяйства административного района в системе материально-технического снабжения: автореф. дисс ... канд. эконом. наук: 08.00.13 / В. И. Буць; БГЭУ. – Минск, 1997. – 17 с.

48. Буць, В. И. Реализация механизма взаимоотношений промышленных предприятий и сельского хозяйства / В. И. Буць // Экономическая мысль: история и современность: материалы Междунар. симпозиума, посвящ. 155-летию подготовки менеджеров-аграрников, Горки, 28–30 мая 1997 г. – Горки: БСХА, 1997. – С. 112–115.

49. Буць, В. И. Методы социометрии в учебном процессе / В. И. Буць // Тенденции и пути развития аграрного образования в XXI веке: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 9–10 дек. 1998 г. – Горки: БСХА, 1998. – С. 37–38.

50. Буць, В. И. Менеджмент: метод. указания / В. И. Буць. – Горки: БСХА, 1999. – 16 с.

51. Буць, В. И. Управление материально-техническим обеспечением АПК: лекция / В. И. Буць. – Горки: БСХА, 1999. – 12 с.

52. Буць, В. И. Методы оптимизации в управлении сельскохозяйственным предприятием / В. И. Буць // Аграрная экономика на рубеже тысячелетий: наука, образование, практика: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 140-летию открытия в Горы-Горецком земледельческом институте специальности «Экономика», Горки, 10–11 июня 1999 г.: в 2 ч. – Горки: БСХА, 1999. – Ч. 2. – С. 69–70.

53. Буць, В. И. Автоматизированная система управления предприятием в условиях ресурсосбережения / В. И. Буць // Молодежь, наука, аграрное производство и образование: сб. ст. науч.-практ. конф. – Витебск: ВГАВМ, 1999. – С. 42–43.

54. Буць, В. И. Экономико-математические методы и проектирование структур управления / В. И. Буць // Аграрная экономика: история, проблемы, перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 160-летию образования Белорус. гос. с.-х. акад., Горки, 8–9 июня 2000 г. – Горки: БСХА, 2000. – С. 66–67.

55. Буць, В. И. Расчет численности аппарата управления / В. И. Буць // Агропромышленный комплекс: проблемы управления в условиях перехода к рынку: материалы Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. – Горки: БГСХА, 2002. – Ч. 2. – С. 53.

56. Буць, В. И. Оптимизация параметров взаимоотношений промышленных предприятий и сельского хозяйства / В. И. Буць // Экономико-математическое моделирование параметров механизма функционирования аграрных образований АПК: сб. науч. тр. – Горки: БГСХА, 2002. – С. 87–91.

57. Буць, В. И. Классификация сельскохозяйственных предприятий по окупаемости материально-технических ресурсов / В. И. Буць // Системное моделирование параметров механизма хозяйствования аграрных образований АПК района: сб. науч. тр.; отв. ред. И. И. Ленков. – Горки: БГСХА, 2003. – С. 70–74.

58. Буць, В. И. Теоретические основы индексного анализа / В. И. Буць // Экономика и менеджмент: материалы Междунар. науч. конф. Горки, 12–14 сентября 2002 г. – Горки: БГСХА, 2003. – Ч. 2. – С. 191–192.

59. Буць, В. И. Экономическое соревнование как метод управления: лекция / В. И. Буць. – Горки: БГСХА, 2003. – 28 с

60. Петюк, Е. Н. Экономия материальных ресурсов как основа эффективного управления / Е. Н. Петюк, В. И. Буць, // Ресурсосбережение и экология в сельском хозяйстве: материалы VI Междунар. науч. конф. студентов, магистрантов и аспирантов, посвящ. 75-летию НАН Беларуси, Горки, 25–27 февр. 2004 г. – Горки : БГСХА, 2004. – С. 211–213.

61. Буць, В. И. Интеграция как фактор преодоления кризиса / В. И. Буць // Антикризисное управление и повышение конкурентоспособности экономики Республики Беларусь: сб. ст. II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–28 янв. 2004 г.; под общ. ред. В. Ф. Байнева. – Минск: БГУ, 2004. – С. 18–21.

62. Буць, В. И. Динамика индексов мобильных ресурсов в переходной экономике / В. И. Буць // Формирование рыночной среды эффективного функционирования агробизнеса Республики Беларусь в условиях международной интеграции и глобализации: материалы конф., Горки, 10–11 июня 2004 г.: в 2 ч. / БГСХА – Горки: БГСХА, 2004. – Ч. 1. – С. 25–27.

63. Буць, В. И. Проблемы использования индексов информационной системы агропредприятия / В. И. Буць // Наука – сельскохозяйственному производству и образованию: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 30-летию со дня основания ФГОУ ВПО «Смоленский сельскохозяйственный институт». – Смоленск: СГСХА, 2004. – С. 70–72.

64. Буць, В. И. Выполнение экономических расчетов: методические указания / В. И. Буць. – Горки: БГСХА. – 2004. – 28 с.

65. Буць, В. И. Обоснование экономической стратегии развития предприятия переработки / В. И. Буць, Л. Г. Залевская // Формирование рыночной среды функционирования агробизнеса Республики Беларусь в условиях международной интеграции и глобализации: материалы науч.-практ. конф., посвящ. 80-летию кафедры экономики и МЭО Белорус. гос. с.-х. акад., Горки, 10–11 июня 2004 г. – Горки: БГСХА, 2005. – Ч. 2. – С. 70–71.

66. Буць, В. И. Взаимосвязь экономических индексов и средних величин / В. И. Буць, Л. Г. Залевская // Организационно-правовые аспекты реформирования АПК: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Горки, 11–12 ноября 2014г.; отв. ред. В. С. Обухович. – Горки: БГСХА, 2005. – Ч. 1. – С. 78–79.

67. Буць, В. И. Оценка ресурса качества молока – залог успешного развития отрасли / В. И. Буць, А. С. Федотов // Организационно-правовые аспекты инновационного развития АПК: сб. науч. тр.; материалы Междунар. конф., Горки, 15–16 марта 2007 г. – Горки: БГСХА, 2007. – Вып. 2. – С. 81–84.

68. Буць, В. И. Международные экономические отношения / В. И. Буць: курс лекций. – Горки: БГСХА, 2007. – 64 с.

69. Федотов, С. А. Экономические основы повышения качества молока / В. И. Буць, С. А. Федотов // Научный поиск молодежи XXI века: материалы

IX Междунар. науч. конф. студентов и магистрантов, Горки, 24–26 окт. 2007 г. – Горки, 2008. – Т. 2, ч. 1. – С. 179–182.

70. Буць, В. И. О методе формирования агрегатных экономико-статистических индексов / В. И. Буць // Учет, анализ и финансы в организациях АПК: состояние и пути совершенствования организационно-экономического механизма АПК: материалы Междунар. науч.-практ. конф.; отв. ред. С. В. Гудков. – Горки: БГСХА, 2007. – С. 232–234.

71. Буць, В. И. Современные тенденции влияния социальных условий на результаты агропроизводства / В. И. Буць // Социальные проблемы современного села в экономическом и социологическом измерении: сб. науч. тр. Междунар. науч. конф.; отв. ред. В. С. Щур. – Горки: БГСХА, 2007. – С. 28–31.

72. Буць, В. И. Оценка и перспективы использования инновационного ресурса парка высоких технологий / В. И. Буць: сб. науч. ст. конф. «Механизмы устойчивого развития инновационных социально-экономических систем». – Бобруйск: Белорус. гос. экон. ун-т. – С. 48–49.

73. Буць, В. И. Ресурсная теория – отражение современных научных подходов в экономических исследованиях / В. И. Буць: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 150-летию подготовки кадров по специальности «Экономика» и 80-летию образования экон. фак., Горки, 11–12 сент. 2008 г.: в 3 ч. – Горки: БГСХА, 2008. – Ч. I. – С. 68–69.

74. Жевнеронок, Ю. Ю. Методы анализа экономической среды предприятия: Актуальные проблемы экономики / В. И. Буць, Ю. Ю. Жевнеронок: сб. науч. тр. / БГСХА. – Горки: БГСХА, 2010. – Вып. 6. – С. 66–68.

75. Жевнеронок, Ю. Ю. Роль иностранных инвестиций в реализации эффективных инновационных проектов в Республике Беларусь / В. И. Буць, Ю. Ю. Жевнеронок // Актуальные проблемы экономики: сб. науч. тр. / БГСХА. – Горки, 2010. – Вып. 6. – С. 65–67.

76. Титовец, О. С. Механизм развития перерабатывающего предприятия в системе плодоовощного подкомплекса АПК / В. И. Буць, О. С. Титовец // Актуальные проблемы экономики: сб. науч. тр. / БГСХА. – Горки, 2010. – Вып. 6. – С. 229–232.

77. Жевнеронок, Ю. Ю. Формирование экономической среды эффективного развития международного агробизнеса / Ю. Ю. Жевнеронок, В. И. Буць // Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси: материалы 3-й Междунар. молодежной науч.-практ. конф. / Полесский гос.ун-т. – Пинск, 2009. – Ч. 1. – С. 24–25.

78. Буць, В. И. Экономические принципы управления ресурсосбережением в условиях финансового кризиса / В. И. Буць // Управление в XXI веке: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., 15 апр. 2009 г. / Науч. лаб. ИСГ и МУ. – Киров: Изд-во ВятГГУ, 2009. – С. 28–31.

79. Буць, В. И. Логический анализ проблемы трудового участия предпринимателей и практика налогообложения / В. И. Буць // Развитие человеческого потенциала как фактор модернизации экономики и социальных отношений: материалы Всерос. науч.-практ. конф., Нижний Новгород, 26 мая 2009 г.: в 2 т.; под ред.: М. Д. Крохоняткина, А. В. Шкурко – Н. Новгород: Изд-во «ОЛИВЕР», 2009. – Т. 1. – С. 119–120.

80. Буць, В. И. Ресурсосберегающая технология применения биогумуса / В. И. Буць // Актуальные проблемы аграрной науки: материалы Междунар. юбилейной науч.-практ. конф., посвящ. 60-летию Рязанского гос. агротехнол. ун-та им. Г. А. Костычева, Рязань, 24 апр. 2009 г. – Рязань: Изд-во Рязанского гос. агротехнол. ун-та, 2009. – С. 62–64.

81. Буць, В. И. О формировании эффективного механизма управления ресурсосбережением в региональном агропромышленном комплексе / В. И. Буць // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 170-летию Белорус. гос. с.-х. акад., г. Горки, 22–24 апр. 2010 г. / М-во с. х. и продовольствия Респ. Беларусь, Гл. упр. образования, науки и кадров, Белорус. гос. с.-х. акад. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2010. – С. 17–19.

82. Буць, В. И. О методике оценки устойчивости ресурсоиспользования регионального агропромышленного комплекса / В. И. Буць // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы: материалы IV Междунар. конф., Пинск, 20–22 мая 2010 г. / Полесский гос. ун-т. – Пинск: ПолесГУ, 2010. – С. 24–26.

83. Буць, В. И. Роль человеческого фактора в управлении ресурсосбережением агропромышленной организации / В. И. Буць // Кризис экономической системы как фактор нестабильности современного общества: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 18 дек. 2009 г.: в 3-х ч.; отв. ред. Л. А. Тягунова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2009. – Ч. 1. – С. 140–141.

84. Буць, В. И. Конкурентная стратегия – основа управления ресурсами перерабатывающих предприятий молочного подкомплекса / В. И. Буць // Актуальные проблемы науки в агропромышленном комплексе: материалы 61-й Междун. науч.-практ. конф.: в 3-х т. – Кострома: КГСХА, 2010. – Т. 3. – С. 72–74.

85. Буць, В. И. Концепции и роль ресурсных факторов в обеспечении конкурентных преимуществ предприятий переработки / В. И. Буць // Новые направления в решении проблем АПК на основе современных ресурсосберегающих, инновационных технологий: материалы Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию Победы в Великой Отечественной войне, Волгоград, 26–28 янв. 2010 г.: в 3-х т. – Волгоград: ИПК «Нива», 2010. – Т. 3. – С. 5.

86. Буць, В. И. Модельные основы механизма инновационного управления ресурсами региона в кризисных условиях / В. И. Буць // Инновационная Россия: материалы X Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 26–27 мая 2010 г.; под ред. Н. В. Тихомирова (гл. ред.), П. Ю. Федорова, Н. М. Чепурнова, А. В. Шаврова. – М.: МЭСИ, 2010. – С. 46–50

87. Буць, В. И. Эволюционный подход к моделированию ресурсосбережения / В. И. Буць // Экономика XXI века: перспективы, проблемы, решения: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 28 июня 2011 г.; отв. ред. Л. А. Тягунова. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2011. – С. 46–47.

88. Буць, В. И. Инновационная доктрина ресурсосбережения в теоретической и практической экономике / В. И. Буць // Актуальные вопросы развития инновационной экономики в современном обществе: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 22 сент. 2010 г.: в 2-х ч.; отв. ред. Л. А. Тягунова. – Саратов: Изд-во ИЦ «Наука», 2011. – Ч. 1. – С. 75–78.

89. Буць, В. И. Экономическая оценка эффективности ресурсоиспользования аграрных предприятий / В. И. Буць // Актуальные вопросы социально-экономического развития в условиях модернизации: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 3 марта 2011 г.: в 2-х ч.; отв. ред. Л. А. Тягунова. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2011. – Ч. 1. – С. 61–63.

90. Буць, В. И. Взаимосвязь категорий ресурсов и ресурсосбережения в концепции ресурсного менеджмента и экономической теории / В. И. Буць // Социально-философские аспекты модернизации современной экономики: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 24 марта 2011 г.; отв. ред. Л. А. Тягунова. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2011. – С. 27–33.

91. Буць, В. И. Информационная модель управления ресурсосбережением агропромышленного производства / В. И. Буць // Развитие информационных технологий и их значение для модернизации социально-экономической системы: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 12 мая 2011 г.; отв. ред. А. А. Зарайский. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2011. – С. 33.

92. Буць, В. И. Информационные технологии управления экономическими ресурсами в инновационной среде агропромышленного кластера / В. И. Буць // Информационные технологии в экономике, образовании и бизнесе: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 12 мая 2011 г.; отв. ред. А. А. Зарайский. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2011. – С. 42–43.

93. Жевнеронк, Ю. Ю. Прогнозирование спроса на рынке детского питания / Ю. Ю. Жевнеронк, В. И. Буць // Актуальные проблемы экономики: материалы XI Междунар. науч. конф. студентов и магистрантов «Научный поиск молодежи XXI века», посвящ. 170-летию Белорус. гос. с.-х. акад.– Горки: БГСХА, 2010. – С. 141–143.

94. Титовец, О. С. Производство фруктовых соков в Республике Беларусь / О. С. Титовец, В. И. Буць // Актуальные проблемы экономики: материалы XI Междунар. науч. конф. студентов и магистрантов «Научный поиск молодежи XXI века», посвящ. 170-летию Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки : БГСХА, 2010. – С. 522–524.

95. Титовец, О. С. Ресурсообеспечение плодоовощного подкомплекса Республики Беларусь и проблемы импортозамещения / О. С. Титовец, В. И. Буць // Актуальные проблемы экономики: материалы XI Междунар. науч. конф. студентов и магистрантов «Научный поиск молодежи XXI века», посвящ. 170-летию Белорус. гос. с.-х. акад. – Горки : БГСХА, 2010. – С. 525–528.

96. Дубков, Н. А. Основные направления развития молочной промышленности / В. И. Буць, Н. А. Дубков // Актуальные проблемы экономики: сборник научных трудов студентов, магистрантов и аспирантов экономического факультета. – Горки: БГСХА. – 2010. – Вып.7. – С. 36–37.

97. Дубков, Н. А. Проблемы экологизации в молочной промышленности / В. И. Буць, Н. А. Дубков // Актуальные проблемы экономики: сборник научных трудов студентов, магистрантов и аспирантов экономического факультета. – Горки : БГСХА. – 2010. – Вып. 7. – С. 38–39.

98. Рыжко, Я. Ю. Реализация молочной продукции Республики Беларусь на внутреннем и внешнем рынках / Я. Ю. Рыжко, В. И. Буць // Актуальные проблемы экономики: сборник научных трудов студентов, магистрантов и аспирантов экономического факультета. – Горки : БГСХА – 2010. – Вып. 7. – С. 204–207.

99. Рыжко, Я. Ю. Экономические основы эффективного производства молочной продукции / Я. Ю. Рыжко, В. И. Буць // Актуальные проблемы экономики: сборник научных трудов студентов, магистрантов и аспирантов экономического факультета. – Горки: БГСХА. – 2010. – Вып. 7 – С. 207–210.

100. Буць, В. И. Тенденции ресурсосбережения в современной экономике / В. И. Буць // Актуальные вопросы социально-экономического развития современного общества в условиях реформ: материалы Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 30 нояб. 2011 г.: в 3-х ч.; отв. ред. Л. А. Тягунова. – Саратов: Изд-во ЦПМ «Академия Бизнеса», 2011. – Ч. 1. – С. 85–86.

101. Буць, В. И. Эконометрический анализ ресурсосбережения в региональном агропромышленном комплексе / В. И. Буць // Устойчивое развитие сельского хозяйства Беларуси в новых условиях: материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., 20 сент. 2012 г. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2013. – С. 208–211.

102. Хо, Лю Экономическая оценка структуры и эффективности государственной поддержки инвестиционной деятельности в АПК Беларуси / Лю Хо, В. И. Буць // Информационная среда и ее особенности на современном этапе развития мировой цивилизации: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 3 декабря 2013 г. / Ин-т управления и соц.-экон. развития, Са-

ратовский гос. техн. ун-т, Richland College (Даллас, США). – Саратов: Изд-во ЦППМ «Академия бизнеса», 2013. – С. 92–94.

103. Хо, Лю Роль инвестиций в современных условиях глобализации мировой экономики и факторы эффективного привлечения иностранных инвестиций в экономику Беларуси / Лю Хо, В. И. Буць // Информационная среда и ее особенности на современном этапе развития мировой цивилизации: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Саратов, 3 декабря 2013 г. / Ин-т управления и соц.-экон. развития, Саратовский гос. техн. ун-т, Richland College (Даллас, США). – Саратов: Изд-во ЦППМ «Академия бизнеса», 2013. – С. 94–96.

104. Буць, В. И. Эконометрический анализ эффективности управления ресурсосбережением в региональном агропромышленном комплексе Республики Беларусь / В. И. Буць // Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 16–18 мая 2013 г.; редкол.: И. В. Шафранская [и др.]. – Горки: БГСХА, 2013. – С. 208–211.

105. Экономика организации (предприятия): методические указания к практическим занятиям / В. И. Буць [и др.]. – Горки: БГСХА, 2013. – 96 с.

106. Буць, В. И. Международные экономические отношения: международная торговля: курс лекций / В. И. Буць. – Deutschland, Saarbrücken: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. – 116 с.

107. Буць, В. И. Экономический анализ окупаемости ресурсов в сельскохозяйственном производстве Республики Беларусь в региональном разрезе / В. И. Буць // Актуальные проблемы инновационного развития агропром. комплекса Беларуси: материалы VI -ой Междунар. науч.-практ. конф., Горки, 21–23 мая 2015 г.; редкол. И. В. Шафранская (гл. ред.) [и др.]. – Горки: Белорус. гос. с.-х. акад., 2015. – С. 39–42.

108. Буць В.И. Оценка государственных институтов управления ресурсосбережением и предложения по их совершенствованию / Актуальные проблемы совершенствования правового регулирования агробизнеса: сб. науч. тр. / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия; редкол.: П. А. Саскевич (гл. ред.) [и др.]. – Горки, 2016. – Вып. 1. – С. 127–130.

109. Буць, В. И. Концептуальная модель управления ресурсосбережением при оптимизации затрат логистической системы аграрного холдинга / Материалы 31-й научно-практической и учебно-методической конференции «Наука и технология – шаг в будущее»; Редактор И. Михневич. – Рига: Институт транспорта и связи, 2017. – С. 67–69.

110. Буць, В. Индикативный метод оценки эффективности ресурсосбережения в агропромышленном производстве / В. Буць // Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса [Текст]: сборник научных трудов / Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический университет в Щецине. – Горки; Щецин. Вып. 14 / ред. А. С. Чечеткин [и др.]. – 2017. – С. 246–250.

РЭЗІЮМЭ
Буць Уладзімір Іванавіч
Тэорыя і метадалогія кіравання рэсурсазберажэннем
у аграпрамысловай вытворчасці

Ключавыя словы: рэсурсазберажэнне, эканамічныя рэсурсы, кіраванне рэсурсазберажэннем ў аграпрамысловай вытворчасці, тэорыя рэсурсаў, канцэптואльная мадэль і механізм кіравання.

Мэта работы: распрацоўка тэарэтычна-метадалагічнага базісу і сістэмы навукова-практычных метадаў, мадэляў і рэкамендацый па ўдасканаленню эканамічнага механізму кіравання рэсурсазберажэннем ў аграпрамысловай вытворчасці.

Метады даследавання: абстрактна-лагічны, манаграфічны, сістэмнага і параўнальнага аналізу, разлікова-канструктыўны, эканоміка-матэматычны і інш.

Атрыманыя вынікі і іх навізна:

упершыню ва ўмовах рэгіянальнай нацыянальнай эканомікі распрацавана тэарэтычная канцэпцыя і арганізацыйна-эканамічная мадэль кіравання рэсурсазберажэннем для ўмоў інавацыйнага развіцця і эканоміі фінансавых рэсурсаў;

распрацаваны тэарэтычныя палажэнні кіравання рэсурсазберажэння, істотнае адрозненне якіх ад наяўных заключаецца ва ўліку выяўленай заканамернасці абсалютнай і адноснай эканоміі рэсурсаў ва ўмовах інавацыйнага развіцця;

прапанавана метадыка абгрунтавання эканамічных індыкатараў рэсурсазберажэння на аснове асерадненні рэсурсных індэксаў, фарміравання фактарных мадэляў у рамках эканамічных рэсурсазберагальных кластараў і аналізу эканамічнай каштоўнасці рэсурсаў на ўзроўні рэгіянальнага аграпрамысловага комплексу;

распрацавана арганізацыйна-эканамічная мадэль кіравання рэсурсазберажэннем аграпрамысловай вытворчасці з улікам выяўленых аспектаў рэсурсазберажэння пры выкарыстанні эканамічных і прыродных рэсурсаў: абсалютнай і адноснай эканоміі пры розных тыпах рэсурсавыкарыстання і прадухілення эканамічнага ўрону навакольнаму асяроддзю.

Ступень выкарыстання: вынікі дысертацыйных даследаванняў могуць быць выкарыстаны ў практыцы рэгіянальнага планавання і прагназавання аграпрамысловага комплексу Рэспублікі Беларусь, бізнес-планавання арганізацый аграпрамысловай вытворчасці.

Сфера выкарыстання: рэспубліканскія і мясцовыя органы дзяржаўнага кіравання і рэгулявання сферы аграпрамысловай вытворчасці.

РЕЗЮМЕ

Буць Владимир Иванович

Теория и методология управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве

Ключевые слова: ресурсосбережение, экономические ресурсы, управление ресурсосбережением в агропромышленном производстве, теория ресурсов, концептуальная модель и механизм управления.

Цель работы: разработка теоретико-методологического базиса и системы научно-практических методов, моделей и рекомендаций по совершенствованию экономического механизма управления ресурсосбережением в агропромышленном производстве.

Методы исследования: абстрактно-логический, монографический, системного и сравнительного анализа, расчетно-конструктивный, экономико-математический и др.

Полученные результаты и их новизна:

впервые в условиях региональной национальной экономики разработана теоретическая концепция и организационно-экономическая модель управления ресурсосбережением для условий инновационного развития и экономики финансовых ресурсов;

разработаны теоретические положения управления ресурсосбережением, существенное отличие которых от имеющихся заключается в учете выявленной закономерности абсолютной и относительной экономии ресурсов в условиях инновационного развития;

предложена методика обоснования экономических индикаторов ресурсосбережения на основе усреднения ресурсных индексов, формирования факторных моделей в рамках экономических ресурсосберегающих кластеров и анализа экономической ценности ресурсов на уровне регионального агропромышленного комплекса;

разработана организационно-экономическая модель управления ресурсосбережением агропромышленного производства с учетом выявленных аспектов ресурсосбережения при использовании экономических и природных ресурсов : абсолютной и относительной экономии при различных типах ресурсоиспользования и предотвращения экономического ущерба окружающей среды.

Степень использования: результаты диссертационных исследований могут быть использованы в практике регионального планирования и прогнозирования агропромышленного комплекса Республики Беларусь, бизнес-планирования организаций агропромышленного производства.

Сфера применения: республиканские и областные органы государственного управления и регулирования сферы агропромышленного производства.

SUMMARY

Mr. Buts Vladimir

Theory and methodology of resource saving
in agricultural production

Keywords: saving of resource, economic resources, management of resource saving in agro-industrial production, the theory of resources, conceptual model and the controlling mechanism.

The work purpose – working of a teoretical and metodical basis and of the system methods, models, and recommendations for revision of the economical mechanism of a resource management in the agro- industrial production.

Research methods: abstract-logical, monographic, system and comparative analysis, computational-constructive, economic-mathematical, etc.

The received results and their novelty. For the first time in the conditions of regional national economy the teoretical concept and organizational and economic management model by saving of resource is developed for conditions of innovative development and economy of financial resources. Teoretical provisions of management of resource saving which essential difference from available consists in accounting of the revealed regularity of absolute and relative economy of resources in the conditions of innovative development are developed. The technique of reasons for economic indicators of resource saving based on averaging of resource indexes, forming of factorial models within economic resource-saving clusters and the analysis of economic value of resources at the level of regional agro-industrial complex is offered. Organizational and economic management model by resource-saving of agro-industrial production taking into account the revealed aspects of resource-saving when using economic and natural resources is developed: absolute and relative a level of economy of Resources and analysis of an economic damage for the environment.

Extent of use. Results of dissertation researches can be used in practice of regional planning and forecasting of agro-industrial complex of Republic of Belarus, business planning of the organizations of agro-industrial production.

Scope of application. Republican and regional bodies of public administration and regulation of the sphere of agro-industrial production.

Буць Владимир Иванович

ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ
РЕСУРСОБЕРЕЖЕНИЕМ В АГРОПРОМЫШЛЕННОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ

Подписано в печать 2018. Формат 60×84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. . Уч.-изд. л. . Тираж 60 экз. Заказ .

Издатель и полиграфическое исполнение:

Государственное предприятие «Институт системных
исследований в АПК НАН Беларуси».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий №1/39 от 20.09.2013.

ул. Казинца, 103, 220108, Минск.