

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 316.6:303.686(043.3)

**Фабрикант
Маргарита Сауловна**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМЫ
КОНСТРУИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИСТОРИЯХ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

по специальности 19.00.05 – социальная психология

Минск, 2018

Работа выполнена
в Белорусском государственном университете.

Научный руководитель – **ЯНЧУК Владимир Александрович**,
доктор психологических наук, профессор,
декан факультета профессионального
развития специалистов образования
ГУО «Академия последиplomного образования».

Официальные оппоненты: **ЛАПТЕНОК Александр Сергеевич**,
доктор философских наук, доцент,
директор Института социально-
гуманитарного образования
УО «Белорусский государственный
экономический университет»;

МАЛЕЙЧУК Геннадий Иванович,
кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры психологии
УО «Брестский государственный университет
им. А.С. Пушкина».

Оппонирующая организация – **УО «Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины».**

Защита состоится «15» марта 2018 г. в 14⁰⁰ часов на заседании совета по
защите диссертаций Д 02.01.19 при Белорусском государственном
университете по адресу: г. Минск, ул. Ленинградская 8 (корпус юридического
факультета БГУ), ауд. 407.

Телефон ученого секретаря: 209-57-09.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке
Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «13» февраля 2018 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций
кандидат психологических наук доцент

Ю. Г. Фролова

ВВЕДЕНИЕ

Рост интереса к проблематике наций, национализма и национальной идентичности в настоящее время связан с тем, что, вопреки прогнозам начала 1990-х гг., глобализационные процессы не только не ослабили, но, напротив, усилили значимость национальной принадлежности и лояльности национальным государствам. Эти изменения существенно влияют не только на характер и эффективность межкультурных контактов, но и на внутривосточную повестку дня. Поиск причин этих неожиданных изменений побуждает обратиться к тем предметным и дисциплинарным областям исследований наций и национализма, которым до этого уделялось относительно немного внимания. Относительно вопросов о происхождении наций, устройстве национального государства и специфике национализма как идеологии существует значительное многообразие взглядов (Б. Андерсон, Д. Бройи, Э. Геллнер, В. С. Малахов, О. Ю. Малинова, А. И. Миллер, А. Смит, Э. Хобсбаум, М. Хрох, М. Billig, Н. Bhabha, R. Brubaker, S. Grosby, Т. Hopf, М. Hroch, А. Wimmer), в то время как тематика национальной идентичности на индивидуальном уровне и особенно ее психологической составляющей, будучи упоминаемой, находится на периферии академических дискуссий о феномене национальности.

Изучение национальной идентичности граждан Республики Беларусь имеет особое значение, поскольку, по мнению ряда исследователей, история формирования и современное содержание белорусской национальной идентичности не вписываются в общие теоретические представления о характеристиках восточноевропейских национальных идентичностей. При этом исследователи расходятся во мнениях о природе и причинах особенностей белорусской национальной идентичности (Н. Н. Беспамятных, Л. И. Науменко, Л. Г. Титаренко, N. Bekus, R. Buhr, F. Burkhardt, S. Hoffman, A. Pershái, V. Shadurski). Прояснение этого вопроса требует проведения системного эмпирического исследования, направленного на выявление качественных особенностей белорусской национальной идентичности, что делает особенно актуальным использование качественных методов исследования. Обращение к психологической составляющей белорусской национальной идентичности позволяет выявить ее характерные особенности, остающиеся вне рассмотрения в рамках других областей социально-гуманитарного научного знания. Анализ индивидуальных историй включает в изучение белорусской национальной идентичности новый эмпирический материал, что может пролить свет на ранее неизученные характеристики предмета исследования.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, темами

Тема диссертации соответствует утвержденному перечню приоритетных направлений научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы (Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 19 апреля 2010 г. № 585 (изменения и дополнения от 12 августа 2010 г. № 1196): п. 11.6 «Белорусская нация, процессы ее генезиса, развития и укрепления белорусской государственности, национальная, социокультурная, конфессиональная идентичность в контексте современных интеграционных процессов». Диссертационное исследование являлось частью научно-исследовательской работы, проводимой кафедрой психологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета в период с 2006 г. по 2016 г. по теме «Психология здоровья: теория и практика» (№ ГР 20061247), тематика НИР «Социализация субъекта на разных этапах онтогенеза» (№ ГР 20120899), «Субъект-субъектная коммуникация как фактор социализации и психического развития индивида» (№ ГР 20162479). Работа осуществлялась в рамках темы НИР «Имика национальной идентичности граждан Республики Беларусь» по гранту Министерства образования Республики Беларусь для аспирантов (с 01.04.2009 по 31.12.2009; № ГР 20090868); «Особенности национальной идентичности Литвы и Беларуси в контексте европейской интеграции: сходства и различия» по гранту БРФФИ (с 01.01.2011 по 31.12.2012, № ГР Г11ЛИТ-029); «Культурный фрейминг россиян и белорусов» по гранту БРФФИ-РГНФ (с 01.01.2011 по 31.03.2013, № ГР Г11Р-018).

Цель и задачи исследования

Цель исследования – выявить психологические ресурсы и механизмы, используемые гражданами Республики Беларусь при конструировании своей национальной идентичности.

Задачи исследования:

- 1) обосновать психологическую составляющую изучения национальной идентичности на материале индивидуальных историй ее носителей;
- 2) разработать методики для изучения психологических ресурсов и механизмов конструирования национальной идентичности путем обращения к индивидуальным историям;

3) выявить основные психологические ресурсы конструирования национальной идентичности у граждан Беларуси;

4) выявить основные психологические механизмы конструирования национальных идентичностей в индивидуальных историях граждан Беларуси;

5) установить содержательную связь выявленных психологических ресурсов и механизмов с описательными характеристиками современной белорусской национальной идентичности.

Объект исследования – психологические ресурсы и механизмы конструирования национальной идентичности.

Предмет исследования – психологические ресурсы и механизмы конструирования национальной идентичности в индивидуальных историях граждан Республики Беларусь.

Научная новизна

Впервые определена и теоретически обоснована психологическая составляющая национальной идентичности как результата функционирования механизмов конструирования социальной реальности с использованием избранных ресурсов индивидуального опыта. Разработаны две новые нарративно-аналитические исследовательские методики, специально адаптированные к использованию метода нарративного анализа в социально-психологических исследованиях на больших и разнородных массивах текста и позволяющие выявлять психологические ресурсы и механизмы конструирования национальной идентичности на материале индивидуальных историй. Благодаря использованию разработанных методик впервые проведено нарративно-аналитическое исследование белорусской национальной идентичности на материале нескольких сотен нарративов, специально сгенерированных ее носителями. Выявлены основные психологические ресурсы, используемые гражданами Беларуси для конструирования своей национальной идентичности, и механизмы, посредством которых эти ресурсы наделяются психологическим смыслом. Полученные результаты демонстрируют содержательную специфику белорусской национальной идентичности по сравнению с теоретическими представлениями о восточноевропейских идентичностях: для белорусской идентичности характерна преимущественно не интериоризация готовых моделей, а поддержание динамического равновесия между нормативными принципами национальной самоидентификации и содержательными составляющими индивидуального опыта.

Положения, выносимые на защиту

С учетом полученных в процессе исследования результатов и их осмыслением на защиту выносятся следующие положения:

1. Изучение национальной идентичности на материале индивидуальных историй ее носителей позволяет выявить психологическую составляющую национальной самоидентификации, не доступную при использовании экспериментальных или опросных данных. Обращение к индивидуальным историям раскрывает содержание психологической феноменологии, которая выбирается из многообразия индивидуального опыта как психологические ресурсы для национального самоопределения личности, и механизмы, посредством которых отобранные ресурсы наделяются субъективным смыслом в процессе конструирования национальной идентичности.

2. Разработаны методика «Тематический нарративный анализ темпоральных эпизодов», позволяющая благодаря использованию темпорального критерия разбиения текста на аналитические единицы выявить основные объясняемые темы индивидуальных историй, их субъективный смысл и связанные с ними психологические ресурсы конструирования идентичности, и методика «Типологический нарративный анализ сюжетных линий», позволяющая определить преобладающий тип построения индивидуальных историй и связанные с ними психологические механизмы конструирования идентичности. Применение этих методик создает целостную интерпретацию результатов количественно-качественных исследований и адаптирует метод нарративного анализа к специфике социальной психологии. Их использование обеспечивает углубление понимания психологических аспектов социально значимых феноменов, позволяя получить знание, которое не может быть получено иным способом, а также предложить системное объяснение количественных данных, полученных при помощи иных методов.

3. Основными психологическими ресурсами конструирования национальной идентичности в индивидуальных историях граждан Республики Беларусь выступают понимание и принятие социально разделяемых критериев национальной самоидентификации в сочетании с индивидуальным опытом позитивно-негативного переживания национальных достижений и неспецифическими фоновыми эмоциями национальной гордости и любви к своей стране. Этим белорусская национальная идентичность отличается от прототипических образцов восточноевропейских национальных идентичностей, где в качестве основных ресурсов выступают заданные извне ролевые модели национальной идентичности и однозначно позитивное отношение к ним. Основным источником информации, которая актуализируется при

конструировании белорусской национальной идентичности, помимо непосредственного индивидуального опыта, выступает непосредственное межличностное взаимодействие с ближайшим социальным окружением и представителями других национальных культур, а не средства массовой информации, как это предполагается в большинстве современных теорий национальной идентичности.

4. Основным психологическим механизмом конструирования национальной идентичности в индивидуальных историях является сопоставление нарратором своего индивидуального опыта с социально разделяемыми критериями национальной самоидентификации и нормативными требованиями, предъявляемыми непосредственным социальным окружением к носителю национальной идентичности. Этот механизм отличается от преобладающего в теориях национальной идентичности механизма интериоризации готовых образцов национальной идентичности большей активностью самого носителя национальной идентичности и вариативностью процесса национальной самоидентификации. В большинстве индивидуальных историй белорусской национальной идентичности основная сюжетная линия строится вокруг сопоставления нормативно заданных ожиданий от национальной идентичности и реальных характеристик ее носителя. Результатом достигнутого равновесия является самопрезентация национальной идентичности с использованием рефлексивного типа общения, для которого характерна ориентация на критическое восприятие и активное понимание со стороны адресата.

5. Выявленные в индивидуальных историях ресурсы и механизмы конструирования национальной идентичности позволяют найти объяснение количественных данных. Преобладание объективных условий формирования национальной идентичности над субъективно-специфическими объясняет количественные данные о признании большинством участников исследования в качестве основной задачи поддержания национального единства. История формирования национальной идентичности как установления соответствия с заданными извне социальными нормами объясняет количественные данные о наивысшей степени актуализации национальной идентичности при непосредственном межличностном взаимодействии. Преобладание в индивидуальных историях рефлексивного типа общения объясняет количественные данные об индивидуальном опыте как основном источнике информации о национальной идентичности, предполагающем самостоятельность и многообразие интерпретаций.

Личный вклад соискателя

Диссертационное исследование представляет собой результат самостоятельной работы автора и является завершённым теоретико-эмпирическим исследованием. Вклад научного руководителя состоит в постановке проблематики научного исследования и обсуждении полученных результатов. Вклад соавтора R. Vuhg состоит в написании разделов статьи о Венгрии и Словакии, не вошедших в текст диссертации. Вклад соавтора Ю. Ю. Царика состоит в обсуждении практической значимости результатов диссертационного исследования.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные результаты исследований соискателя, включённые в диссертацию, были доложены и обсуждались на следующих научных конференциях: «Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития» (Москва, 2007); «Личность-слово-социум» (Минск, 2007), «Социальная психология сегодня: наука и практика» (Санкт-Петербург, 2007), «Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе» (Минск, 2007), «Теоретические проблемы этнической и кросс-культурной психологии» (Смоленск, 2008), «Человек. Культура. Общество.» (Минск, 2008), «Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития» (Москва, 2008), «Шевченківска весна-2009» (Киев, 2009), «Психология XXI века» (Санкт-Петербург, 2009), «Бизнес-коммуникация и языки для специальных целей: опыт, стратегии, проблемы» (Минск, 2009), «Anthropological approaches to identity politics: focus on regions, borderlands and diasporas» (Клайпеда, 2009), «Горизонты постнеклассической психологии». (Минск, 2011), «Цивилизационная идентичность в эпоху глобализации». (Минск, 2011), «Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: психология здоровья и здорового образа жизни» (Минск, 2011), «III международная научно-практическая конференция «Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании» (Минск, 2012), «The 41st World Congress of the International Institute of Sociology» (Уппсала, 2013), «XVIII ISA World Congress of Sociology» (Йокогама, 2014), «Russian Speakers in the Post-Soviet Space: Comparative Approaches» (Тарту, 2015), «Национализмы на постсоветском пространстве: логики, этики, практики» (Москва, 2016), «День компаративистики» (Санкт-Петербург, 2016).

Результаты диссертационного исследования используются в подготовке и проведении международных встреч в Министерстве юстиции Республики

Беларусь и в идеологической работе в ГУО «Гимназия № 3 г. Минска» (имеются акты о практическом использовании результатов исследования).

Опубликованность результатов исследования

Результаты исследования опубликованы в 46 научных публикациях, из которых 14 – статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь (общим объемом 10,6 авторского листа), 7 – статьи в других научных изданиях, 6 – статьи в сборниках материалов научных конференций и 19 – тезисы.

Структура и объем диссертации

Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений. Полный объем диссертации составляет 193 страницы, включая 15 таблиц на 9 страницах, 2 рисунка на 1 странице, 4 приложения на 40 страницах. Библиографический список (на 23 страницах) состоит из 277 наименований на русском, белорусском, английском, немецком, польском, французском языках, включая собственные публикации автора.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В главе 1 «Проблема национальной идентичности в современной социальной психологии» проводится историческая периодизация, межпарадигмальная и междисциплинарная систематизация теоретических и эмпирических научных исследований в проблемном поле национальной идентичности.

В первом разделе рассматриваются концептуально-теоретические разработки, определяющие специфику феномена национальной идентичности в контексте других видов социальной идентичности. Систематизируются значения понятия идентичности по двум критериям – уровням и компонентам, – как представлено в таблице 1, проводится обзор теорий социальной идентичности Э. Эриксона, Н. Tajfel и D. Turner и социально-конструктивистского подхода.

Таблица 1. – Основания категории идентичности: соотношение значений

Уровни	Компоненты		
	Определяемое	«есть»	Определяющее
Доформальный		самотождественность	
Формальный	уникальность		относительность
Содержательный	преемственность	аутентичность	принадлежность

Во втором разделе проблемное поле исследований национальной идентичности рассматривается в контексте исследований национальности.

В первом подразделе прослеживается классический период академического осмысления феномена национальности начиная с зарождения его критического рассмотрения в XVIII веке. Прослеживается зарождение социально-конструктивистского подхода в работах Ф. Майнеке, О. Бауэра и Е. Renan. Особое внимание уделяется исследовательской программе «психологии народов» (В. Вундт, Т. Лазарус, Г. Штейнталь).

Во втором подразделе представлен обзор интерпретаций феномена национальности в работах авторов дотеоретического (Е. Carr, С. Hayes, Н. Kohn, К. Deutsch, В. Shafer) и теоретического периода. Обзор достижений теоретического периода произведен посредством сопоставления взглядов современных теоретиков национальности (Б. Андерсон, Д. Бройи, Э. Геллнер, У. Коннор, М. Манн, Э. Смит, Э. Хобсбаум, М. Billig, М. Hechter и др.) посредством отнесения каждого к одной из набора позиций, выявленных по каждому из следующих критериев сравнения: хронологические рамки существования национальной идентичности, имплицитные представления о природе человека, факторы генезиса национальной идентичности личности, критерии национальной принадлежности, происхождение идеи национальной идентичности, дисциплинарный фокус, жанровые особенности, позиция теоретика по отношению к предмету теоретизирования.

В третьем подразделе проводится обзор наиболее репрезентативных эмпирических исследований национальной идентичности в кросс-культурной психологии (V. Benet-Martinez, J. Leu, F. Lee, M. W. Morris; В. Snauwaert, В. Soenens и N. Vanbeselaere; Н. Wenzler-Cremer) и в междисциплинарных исследованиях национальности (Е. D. Beutell; D. Beland; М. Billig; S. Condor и М. Faulkner; D. Hearn; R. Mann и S. Fenton) с точки зрения их теоретико-методологических оснований.

На основании проведенного анализа даются следующие определения ключевых понятий исследования. Общетеоретическая категория *идентичности* определяется как система признаков, определяющих объект через выявление

его отношения сходства/различия с другими объектами. *Социальная идентичность* представляет собой самоопределение личности через осознание сходства с представителями своей социальной группы и отличия от представителей других групп, в связи с чем принадлежность к группе наделяется ценностью и субъективной значимостью. *Национальная идентичность* как вид социальной идентичности – самоопределение личности через отнесение себя к какой-либо нации, наделяемое ценностью и субъективной значимостью. Национальная идентичность представляет собой содержательное единство *национальной самоидентификации* – процесса формирования национальной идентичности – и *национального самоопределения* – результата этого процесса. Национальная идентичность проявляется во внешнем плане как актуализация ее носителем релевантных фрагментов индивидуального опыта, экспликация их роли и места в индивидуальной истории национальной самоидентификации и оценочные суждения, раскрывающие субъективную значимость национального самоопределения.

Для изучения этих проявлений национальной идентичности недостаточно экспериментальных или опросных методов, поскольку они задают искусственный, оторванный от реальности и общий для всех участников исследования формат, не позволяющий проявиться реальному многообразию их индивидуального опыта. Необходимо обращение к *индивидуальным историям* – интериоризованным повествованиям о собственной жизни, придающим смысловую целостность прошлому, настоящему и будущему и устанавливающим связь индивидуального опыта с социокультурным контекстом.

Обращение к индивидуальным историям позволяет вскрыть психологический смысл национальной идентичности – то, какие именно *психологические ресурсы* были отобраны из всего многообразия психологической феноменологии индивидуального опыта и посредством каких *психологических механизмов* проходил процесс конструирования национальной идентичности. *Психологические ресурсы* понимаются как индивидуально-психологические характеристики, способствующие решению задач, связанных с психосоциальной адаптацией. *Психологический механизм* – логическая последовательность протекания какого-либо психологического процесса (например, процесса национальной самоидентификации). В соответствии с этими определениями, нами предлагается модель конструирования национальной идентичности, представленная на рисунке 1.

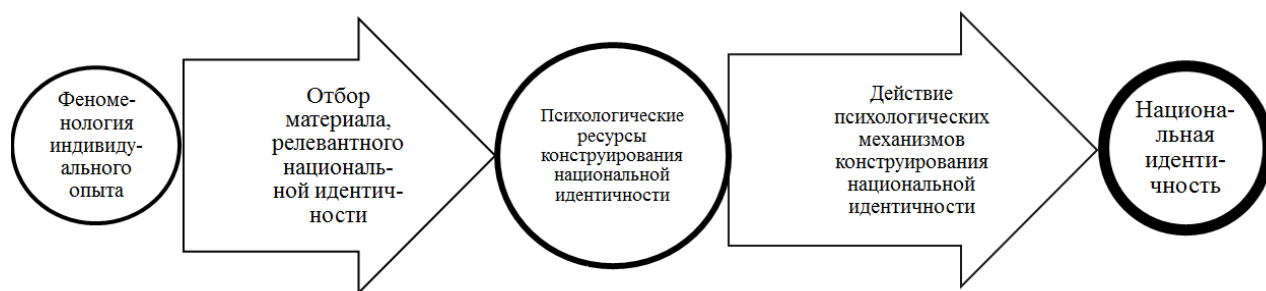


Рисунок 1. – Модель конструирования национальной идентичности

В главе 2 «Национальная идентичность в индивидуальных историях граждан Беларуси: психологические ресурсы и механизмы» предлагается отчет об эмпирическом исследовании, включающий в себя описание и обоснование методологии и методов исследования, изложение результатов каждой из трех частей исследования и их интерпретация, основные выводы относительно компонентов национальной идентичности граждан Республики Беларусь и их теоретического и практического значения.

Во втором разделе раскрывается способ эмпирического исследования национальной идентичности посредством обращения к индивидуальным историям с общеметодологических позиций социального конструктивизма и частнометодологических позиций нарративной психологии. В нарративной психологии индивидуальные истории понимаются как один из видов нарратива – повествование о событиях, содержащее их неявное объяснение посредством структурной организации и удовлетворяющее психологическую потребность в наделении индивидуального опыта субъективным смыслом. Изучение повествований, в том числе индивидуальных историй, как нарративов требует специального метода, которым является *нарративный анализ* – метод обработки и интерпретации данных, представленных в виде повествования о событиях индивидуального опыта, позволяющий выявить его структурную организацию и на этом основании раскрыть их неявное субъективное объяснение. Для данного исследования нами были разработаны две нарративно-аналитические методики, позволяющие применить содержательную и формально-структурную разновидности нарративного анализа для изучения национальной идентичности.

Методика «Тематический нарративный анализ темпоральных эпизодов» предназначена для выявления того, какие темы фигурируют в нарративах как наиболее релевантные определенному типу макросоциальной идентичности и какие ресурсы привлекаются для их объяснения. Применение методики включает в себя три этапа: 1) разбиение текста на компоненты с

отличающимися временными характеристиками; 2) содержательный анализ каждого компонента и отнесение его к одному из классов в рамках формирующейся по мере исследования классификации тематики нарративов, позиционирования нарратора и стилистических особенностей общения; 3) воссоздание единства всего корпуса изученных нарративов на этапе интерпретации результатов.

Методика «Типологический нарративный анализ сюжетных линий» предназначена для выявления роли и места этих особенностей в более широком социокультурном контексте посредством установления их принадлежности одному из типов объяснения – партикуляристскому (преобладание конкретного над абстрактным), аналитическому (разграничение конкретного и абстрактного) или универсалистскому (слияние конкретного и абстрактного). Каждому из этих типов объяснения соответствует свой механизм конструирования идентичности: партикуляристскому – самостоятельное, индивидуальное обобщение индивидуального опыта, аналитическому – разграничение между индивидуальным опытом и задаваемыми извне образцами, а универсалистскому – соотнесение индивидуального опыта и нормативных представлений об идентичности.

Применение данных нарративно-аналитических методик позволяет выявить глубинные особенности нарративов и объясняющие их причины. В проведенном эмпирическом исследовании возможности разработанных методик были раскрыты на примере изучения 500 нарративов о национальной идентичности граждан Республики Беларусь. Участникам исследования предлагалось в письменном виде составить нарратив о своей национальной идентичности согласно следующей инструкции: *«Составьте рассказ о себе как представителе определенной нации или наций. Вы можете описать осознание Вами своей национальной принадлежности, ее роль в Вашей жизни, переживание Вами значимых событий в истории своей нации, опыт контактов с представителями других наций и любые другие события, имеющие отношение к данной теме.»* Для выявления возможностей данных методик по интерпретации количественных данных дополнительно применялись ассоциативный метод и структурированный анкетный опрос.

Надежность методик подтверждается воспроизводимостью процедур и согласованностью результатов их применения для анализа нарративов, собранных в 2007, 2008 и 2009 г. и у представителей различных возрастных групп с содержательно и структурно различным индивидуальным опытом. Также надежность методик подтверждается согласованностью интерпретаций одних и тех же нарративов, проводившейся спустя различные промежутки времени после первичного ознакомления с эмпирическими данными.

Валидность методик определяется их соответствием каждому из четырех критериев валидности качественного исследования согласно А. Ю. Чернову. *Достоверность* методик обосновывается тем, что предлагаемая ими интерпретация отражает тематическое и типологическое многообразие нарративов, выходящее за рамки индивидуального опыта исследователя. *Подлинность* методик обусловлена тем, что категории, привлекаемые для интерпретации нарративов, выводятся из самого эмпирического материала, отражая опыт респондентов, а не являются предзаданными. Соответствие методик критерию *критичности* реализовано в последовательной ориентации на поиск альтернативных интерпретаций с учетом всего многообразия данных, а не только типичных случаев. Критерий *целостности* отражен в методиках как соблюдение принципа проведения интерпретации только в рамках собранных данных, без привнесения не содержащихся в них трактовок.

Для соотнесения результатов нарративного анализа с количественными данными были также использованы метод письменных ассоциаций на слова «идентичность» и «национальность» (полученные данные были подвергнуты первичной и вторичной обработке методами математической статистики (критерий хи-квадрат) с последующей интерпретацией) и структурированная закрытая анкета «Нация и национальность» (результаты опроса были подвергнуты количественной статистической обработке (критерий хи-квадрат) и интерпретации).

Выборка формировалась в соответствии с тремя стадиями формирования макросоциальной идентичности. Согласно O. Galland, S. Gaudet, M. Gauthier, G. H. Elder и F. Furstenberg, возрастной период, на протяжении которого осуществляется выбор макросоциальной идентичности, для современных индустриальных и постиндустриальных обществ составляет промежуток между 18 и 25 годами. Кроме того, согласно исследованиям J. M. Fitzgerald, в нарративах идентичности взрослых нарраторов большинство реконструируемых значимых событий приходится на тот же возрастной период в жизни нарраторов. Следовательно, эмпирическое исследование должно было охватить три подвыборки – в возрасте до 18 лет, от 18 до 25 лет и старше 25 лет. При определении объема выборки была учтена многолетняя практика отечественных и зарубежных кросс-культурных психологов, в соответствии с которой результаты, полученные на выборке объемом не менее 100 человек, признаются адекватными для построения обобщенных выводов. Первоначально планировалось пригласить для участия в исследовании по 100 человек для каждой из трех стадий формирования идентичности, однако на основании анализа литературы и результатов пилотного исследования было принято решение о том, что каждая из выборок по первой и второй стадиям требуют

разбиения на две подвыборки, вследствие чего было решено увеличить число участников исследования, возраст которых соответствует первой и второй стадиям, до 200 человек для каждой из стадий.

Таким образом, всего в исследовании приняли участие 500 человек, из них 200 составили учащиеся 6-11 классов учреждений общего среднего образования, представляющие первую стадию формирования идентичности (по 100 учащихся гимназий и обычных средних школ; примерно поровну учащихся шестого-восьмого и девятого-одиннадцатого классов; далее для краткости эта часть выборки, соответствующая первой стадии формирования идентичности, будет фигурировать под условным обозначением «школьники»), 200 – студенты различных белорусских учреждений высшего образования (по 100 студентов гуманитарных и негуманитарных специальностей, примерно поровну студентов младших и старших курсов; условное обозначение – «студенты»), представляющие вторую стадию, и 100 – граждане в возрасте старше 25 лет (средний возраст для данной выборки составил около 43 лет; условное обозначение – «взрослые»), представляющие третью стадию.

Во втором разделе приведены результаты эмпирического исследования посредством методики «Тематический нарративный анализ темпоральных эпизодов», которая позволила выявить основные психологические ресурсы конструирования национальной идентичности в индивидуальных историях граждан Беларуси. Содержание этих ресурсов раскрывается через выявление преобладающих в индивидуальных историях тем, способов позиционирования нарратора и вида общения.

Методика позволила определить, что к ним относятся *«сообщение о своей национальной идентичности»*, *«релевантные автобиографические факты»*, *«принципы национальной самоидентификации»*, *«аутостереотип»*, *«позитивное отношение к своей национальной идентичности»*, *«поведение в соответствии со своей национальной идентичностью»* и *«межкультурные контакты»*. В нарративах о национальной идентичности наиболее значимыми оказываются объяснения обретения нарратором национальной идентичности как таковой и принадлежности к определенной нации. Первое реализуется посредством утверждения позитивной роли национальной идентичности, второе – за счет выстраивания связи между принципами национальной самоидентификации и релевантными автобиографическими фактами. Утверждение о позитивном смысле национальности играет легитимирующую роль, позволяя дать позитивную оценку индивидуальному опыту, связанному с социально значимым феноменом национальной идентичности.

Результаты данного этапа нарративного анализа позволяют объяснить содержательно соответствующие данные количественной части исследования.

Прежде всего, это первый вопрос анкеты, который предлагает респондентам в целом обозначить свое понимание природы национальной идентичности. Во всех выборках на первом месте по числу согласившихся находится утверждение: *«Национальность приобретается в результате воспитания и обучения в определенной национальной традиции»*. При ответе на вопрос об относительной значимости различных принципов национальной самоидентификации преимущественно высокие ранги получили признаки *«место рождения»*, *«воспитание в определенной национальной традиции»* – признаки, отражающие конкретные автобиографические факты. Приведенные количественные данные объясняются выявленным посредством нарративного анализа представлением о национальной идентичности как объективно заданном феномене.

Другой результат использования методики *«Тематический нарративный анализ темпоральных эпизодов»* – выявленное наделение феномена национальной идентичности преимущественно позитивным смыслом – позволяет объяснить ответы на вопрос о степени актуализации национальной идентичности в различных обстоятельствах. Высокая степень актуализации отмечается респондентами при следующих обстоятельствах: *«внутригосударственные позитивные события общенационального значения»*, *«дружественные контакты между своей и другими нациями»*, *«победы представителей своей нации в международных соревнованиях»*, низкая степень – для обстоятельств *«внутригосударственные негативные события общенационального значения»*, *«конфликты между своей и другими нациями»*, *«поражения представителей своей нации в международных соревнованиях»*. Результаты свидетельствуют о том, что степень актуализации зависит не от содержательных особенностей ситуации, а от ее позитивного (высокая степень) либо негативного (низкая степень) исхода. Это объясняется результатами нарративно-аналитического исследования, согласно которым, в тематике изученных нарративов основными способами объяснения событий индивидуального жизненного пути являются их позитивно-оценочное связывание с национальной идентичностью и выстраивание причинно-следственной связи между автобиографическими фактами и принципами национальной самоидентификации.

Наиболее частыми вариантами позиционирования нарратора являются *«объективное изложение фактов»* и *«обладание универсальной истиной»*. В обоих предполагается наличие у нарратора знания, которым он правдиво и точно делится, хотя в первом варианте речь идет об описании единичных случаев, а второй предполагает абстрактность, и преследуется общая цель – обоснование объективности нарратива о социально значимом феномене.

Помимо обозначенных типов позиционирования, связанных с утверждением объективности нарратора, к числу наиболее часто встречающихся относятся также *«преданность своей нации»*, *«гордость за свою нацию»* и *«любовь к своей нации»*, в которых подчеркивается не рациональность и объективность, а эмоциональная вовлеченность нарратора. Эти результаты позволяют объяснить данные количественного исследования, связанные с ответами на вопросы о соотношении обязательств, связанных с национальной идентичностью. Согласно полученным данным, высокие ранги при оценке степени необходимости соблюдения получили обязательства *«активное участие в событиях, имеющих общенациональное значение»* и *«поддержание и распространение национальных традиций»*, низкие – *«критическое осмысление и изменение национальных традиций»*. Критическое осмысление требует отстраненности, которое, согласно результатам нарративного анализа, связано с общими представлениями о национальности, в то время как тематика обязательств перед своей нацией связана с эмоционально вовлеченным позиционированием нарратора.

Сочетание в преобладающих типах позиционирования нарратора объективности и эмоциональной вовлеченности позволяет объяснить также результаты количественной части исследования, относящиеся к теме межнационального взаимодействия. Из всех обстоятельств, способствующих актуализации национальной идентичности, наиболее высокие ранги присвоены обстоятельству *«непосредственное личное общение с представителями других наций»*. Согласно результатам нарративного анализа, эта оценка является закономерной, поскольку непосредственное межличностное общение способствует наибольшей эмоциональной вовлеченности, а редкость общения с представителями других наций способствует интенсивности сопутствующих эмоций.

Проведенный нарративный анализ позволил установить, что общение, реализуемое посредством изученных нарративов, является сложным из-за сочетания клише, аргументации и патетической манеры высказывания, личностным из-за высокой личностной вовлеченности нарратора, и закрытым, поскольку средства аргументации образуют самодостаточный механизм. В классификации А. Г. Ковалева такой тип общения называется рефлексивным. Для этого типа общения характерны комплексность, гетерогенность и гибкость, что позволяет проводить самостоятельное упорядочивание первичной информации, а не принимать в неизменном виде готовые формы сообщений.

В количественной части исследования этот результат соотносится с теми вопросами анкеты, в которых респондентам предлагалось проранжировать источники тематической информации по степени значимости и доверия.

Наиболее информативными признаны «личные наблюдения», «радио и телевидение своей страны», низкие – «зарубежная пресса». По степени доверия высокие ранги получили «личные наблюдения», «рассказы знакомых-очевидцев» и «учреждения образования».

Таким образом, основными психологическими ресурсами конструирования национальной идентичности в проанализированных индивидуальных историях выступают понимание и принятие социально разделяемых критериев национальной самоидентификации, а также индивидуальный опыт позитивно-негативного переживания национальных достижений и неспецифические фоновые эмоции национальной гордости и любви к своей стране. Эти результаты демонстрируют более сложную картину национальной идентичности, чем фигурирующая в теоретической литературе модель восточноевропейских национальных идентичностей как простого принятия готовых образцов и ролевых моделей и их однозначно позитивной оценки. Принимаются не готовые образцы идентичности, а общие критерии самоидентификации, которые затем соотносятся с релевантным индивидуальным опытом. При этом отбирается не только позитивно, но и негативно и амбивалентно переживаемый опыт.

В третьем разделе раскрываются выявленные с использованием методики «Типологический нарративный анализ сюжетных линий» механизмы процесса национальной самоидентификации, преобладающие в проанализированных индивидуальных историях.

В изученных нарративах преобладает универалистский тип наррации. События жизненного опыта наделяются субъективным смыслом через механизм соотнесения с социально разделяемыми, универсальными по отношению к индивидуальному опыту критериями национальной самоидентификации, которые принимаются субъектом самоидентификации, и нормативными требованиями социального окружения, связанными с содержанием, обоснованием и самим наличием национальной идентичности. При этом речь идет не о достижении соответствия раз и навсегда, а о постоянно поддерживаемом соответствии по мере вовлечения новых психологических ресурсов, получаемых по мере расширения индивидуального опыта.

Этот психологический механизм установления и поддержания динамического равновесия между нормативно заданными ожиданиями от национальной идентичности и реальными характеристиками ее носителя согласуется с теми вопросами количественной части исследования, которые были направлены на изучение представлений об идентичности нации. Респондентам предлагалось вначале проранжировать двенадцать критериев идентичности нации по их относительной значимости, а затем

охарактеризовать их относительную представленность в идентичности собственной нации или наций. Из всех двенадцати критериев «чувство национальной общности» демонстрирует наибольшее расхождение, получив высокие ранги по степени значимости и низкие – по степени практической реализованности, что указывает на его особую значимость.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Национальная идентичность представляет собой единство национальной самоидентификации как процесса конструирования национальной идентичности и национального самоопределения как его результата. Изучение национальной идентичности на материале индивидуальных историй ее носителей позволяет выявить психологическую составляющую национальной самоидентификации, не доступную при использовании экспериментальных или опросных данных. Обращение к индивидуальным историям раскрывает содержание психологической феноменологии, которая выбирается из многообразия индивидуального опыта как психологические ресурсы для национального самоопределения личности, и механизмы, посредством которых отобранные ресурсы наделяются субъективным смыслом в процессе конструирования национальной идентичности [1; 2; 6; 7; 11].

2. Задаче изучения индивидуальных историй лучше всего соответствует подход с позиций нарративной психологии. Социально-психологическое исследование большого и разнородного массива нарративов потребовало разработки нарративно-аналитических методик, соответствующих цели и задачам исследования. Разработанная методика «Тематический нарративный анализ темпоральных эпизодов» позволяет благодаря использованию темпорального критерия разбиения текста на аналитические единицы выявить основные объясняемые темы индивидуальных историй, их субъективный смысл и связанные с ними психологические ресурсы конструирования идентичности. Методика «Типологический нарративный анализ сюжетных линий» позволяет определить преобладающий тип построения индивидуальных историй и связанные с ними психологические механизмы конструирования идентичности. Применение этих методик создает целостную интерпретацию результатов количественно-качественных исследований и адаптирует метод нарративного анализа к специфике социальной психологии. Их использование обеспечивает углубление понимания психологических аспектов социально значимых феноменов, позволяя получить знание, которое не может быть

получено иным способом, а также предложить системное объяснение количественных данных, полученных при помощи иных методов [4; 5; 8; 10; 11; 13].

3. Проведенное с использованием разработанных нарративно-аналитических методик эмпирическое исследование позволило выявить основные психологические ресурсы конструирования национальной идентичности в индивидуальных историях граждан Республики Беларусь. Основными психологическими ресурсами конструирования национальной идентичности в индивидуальных историях граждан Республики Беларусь, в отличие от прототипических образцов восточноевропейских национальных идентичностей, выступают не заданные извне ролевые модели национальной идентичности и однозначно позитивное отношение к ним, а, прежде всего, понимание и принятие социально разделяемых критериев национальной самоидентификации в сочетании с индивидуальным опытом позитивно-негативного переживания национальных достижений и неспецифическими фоновыми эмоциями национальной гордости и любви к своей стране. Основными источниками психологических ресурсов, которые актуализируются при конструировании национальной идентичности, помимо непосредственного индивидуального опыта, выступают не средства массовой информации, как это предполагается в большинстве современных теорий национальной идентичности, а непосредственное межличностное взаимодействие с ближайшим социальным окружением и представителями других национальных культур [2; 5; 10; 11; 12; 13; 14].

4. Проведенное эмпирическое исследование позволило определить основной психологический механизм конструирования национальной идентичности в индивидуальных историях как скрытое сравнение себя с другими через социально разделяемые критерии национальной самоидентификации и нормативные требования, предъявляемые непосредственным социальным окружением к носителю национальной идентичности. Этот механизм отличается от преобладающей в теориях национальной идентичности простой интериоризации готовых образцов национальной идентичности большей активностью самого носителя национальной идентичности и вариативностью процесса национальной самоидентификации. В большинстве индивидуальных историй национальной идентичности основная сюжетная линия строится вокруг установления и поддержания динамического равновесия между нормативно заданными ожиданиями от национальной идентичности и реальными характеристиками ее носителя. Результатом достигнутого равновесия является самопрезентация национальной идентичности с использованием рефлексивного типа общения,

для которого характерна ориентация на критическое восприятие и активное понимание со стороны адресата [4; 5; 9; 10; 11; 13; 14].

5. Выявленные в индивидуальных историях психологические ресурсы и механизмы конструирования национальной идентичности позволяют найти объяснение количественных данных, полученных посредством анкетного опроса. Преобладание объективных условий формирования национальной идентичности над субъективно-специфическими объясняет количественные данные о признании большинством участников исследования в качестве основной задачи поддержания национального единства. История формирования национальной идентичности как установления соответствия с заданными извне социальными нормами объясняет количественные данные о наивысшей степени актуализации национальной идентичности при непосредственном межличностном взаимодействии. Преобладание в индивидуальных историях рефлексивного типа общения объясняет количественные данные об индивидуальном опыте как основном источнике информации о национальной идентичности, предполагающем самостоятельность и многообразие интерпретаций [3; 5; 9; 11; 13; 14].

Рекомендации по практическому использованию результатов

Результаты эмпирического исследования могут использоваться для развития у граждан Беларуси навыков межкультурной коммуникации и самопрезентации, позволяющих более эффективно представлять свою страну в межкультурном взаимодействии. Результаты могут быть применены для повышения квалификации специалистов средств массовой информации и специалистов по связям с общественностью, а также при составлении медиаматериалов, затрагивающих тематику национальной идентичности, и при проектировании социальной рекламы.

Разработанные нарративно-аналитические методики могут применяться в социально-психологическом исследовании различных макросоциальных идентичностей, а также в прикладных исследованиях для выявления субъективно-психологической составляющей социально значимых феноменов. Результаты исследования могут применяться в практике нарративной психотерапии и нарративного психологического консультирования для выбора наиболее адекватного воздействия с учетом макросоциального контекста.

Материалы исследования могут быть использованы в преподавании курсов «Этнопсихология», «Социальная психология», «Методология, теория и методы психологических исследований», «Качественные методы исследования в психологии», «История психологии».

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**Статьи в научных изданиях в соответствии с п. 18 Положения
о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике
Беларусь**

1. Фабрикант, М. С. Проблема имики национальной идентичности в социальной психологии / М. С. Фабрикант // Психологический журнал. – 2007. – № 2. – С. 36 – 41.

2. Фабрикант, М. С. Нарративный анализ национальной идентичности как теоретического конструкта и эмпирического феномена / М. С. Фабрикант // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. – Мінск: АПА, 2008. – Вып.4. – С. 255 – 268.

3. Фабрикант, М. С. Имика имплицитных теорий национальной идентичности белорусских школьников / М. С. Фабрикант // Психологический журнал. – 2009. – № 3. – С. 48 – 53.

4. Фабрикант, М. С. Нарративный анализ национальной идентичности белорусских школьников / М. С. Фабрикант // Философия и социальные науки. – 2009. – № 3. – С. 107 – 111.

5. Фабрикант, М. С. Имика национальной идентичности граждан Республики Беларусь: типология, роль традиций и способ наррации / М. С. Фабрикант // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. – Мінск: АПА, 2009. – Вып. 5. – С. 298 – 313.

6. Фабрикант, М. С. Применение нарративного анализа в исследовании больших социальных групп / М. С. Фабрикант // Психологический журнал. – 2010. – № 1. – С. 64 – 68.

7. Фабрикант, М. С. Национальная идентичность как объект социально-психологического исследования: перспективы междисциплинарного диалога / М. С. Фабрикант // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. – Мінск: АПА, 2010. – Вып. 6. – С. 324 – 336.

8. Fabrykant, M. Understanding of Globalization in Narratives of National Identity: the Case of Belarus / M. Fabrykant // Societal And Political Psychology International Review. – 2010. – № 2. – P. 55 – 63.

9. Фабрикант, М. С. Нарративный анализ как метод социально-психологического исследования национальной идентичности: теоретическое обоснование и эмпирическое использование / М. С. Фабрикант // Зборнік навуковых прац Акадэміі паслядыпломнай адукацыі. – Мінск: АПА, 2011. – Вып. 9. – С. 347 – 369.

10. Fabrykant, M. *Macrosocial Roots of Ethnonationalist Revival: Modes of Narration and Value Configurations* / M. Fabrykant // *Narratives of ethnic identity, migration and politics. The multidisciplinary perspective* / Eds. M. Banaś, M. Dzięglewski. – Kraków : Księgarnia akademicka, 2013. – P. 48–62.

11. Фабрикант, М. С. Психологические ресурсы и механизмы конструирования национальной идентичности: эмпирическое исследование индивидуальных историй / М. С. Фабрикант // *Философия и социальные науки*. – 2015. – № 4. – С. 43 – 47.

12. Fabrykant, M. *Small state imperialism: the place of empire in contemporary nationalist discourse* / M. Fabrykant, R. Buhr // *Nations and Nationalism*. – 2016. – Vol. 22, №. 1. – P. 103-122.

13. Фабрикант, М. С. Психологические ресурсы и механизмы конструирования национальной идентичности в индивидуальных историях граждан Республики Беларусь / М. С. Фабрикант // *Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 3, Філалогія. Педагогіка. Псіхалогія*. – 2016. – № 3. – С. 140 – 146.

14. Фабрикант, М. С. Психологические ресурсы и механизмы как характеристики национальной идентичности: теоретическое обоснование и опыт эмпирического исследования / М. С. Фабрикант // *Журн. Белорус. гос. ун-та. Философия. Психология*. – 2017. – № 2. – С. 80–84.

Статьи в других научных изданиях

15. Фабрикант, М. С. Объяснительные ресурсы имплицитных теорий национальной идентичности у белорусских студентов. / М. С. Фабрикант // *Социальный психолог*. – 2008. – № 1. – С. 145 – 154.

16. Фабрикант, М. С. Этическая проблематика национальной идентичности: нарративный анализ как социально-психологическая методологическая альтернатива. / М. С. Фабрикант // *Этносоциальные и конфессиональные процессы в современном обществе: сб. науч. ст. / ГрГУ им. Я. Купалы; редкол.: М. А. Можейко (отв. ред.) [и др.]. – Гродно: ГрГУ, 2008. – С. 269 – 272.*

17. Фабрикант, М. С. Белорусский народ как реальность: Особенности и проблемы национальной самоидентификации белорусов / М. С. Фабрикант, Ю. Ю. Царик // *Беларуская думка*. – 2009. – № 8. – С. 62 – 67.

18. Фабрикант, М. С. Роль СМИ в конструировании национальной идентичности как разделяемого культурного пространства / М. С. Фабрикант // *Время. Искусство. Критика: сб. науч. тр. / под ред. Л. П. Саенковой*. – Минск : БГУ, 2010. – Вып. 2. – С. 180 – 184.

19.Фабрикант, М. С. Способ наррации как категория нарративно-аналитического исследования: определение, обоснование, интерпретация / М. С. Фабрикант // Журнал практического психолога. – 2010. – № 5. – С. 28 – 42.

20.Фабрикант, М. С. Исследование национальной идентичности: теоретико-методологические основания и перспективные направления / М. С. Фабрикант // Журнал международного права и международных отношений. – 2011. – № 2. – С. 68 – 71.

21.Фабрикант, М. С. Возможности и последствия националистического поворота: какое будущее станет новым прошлым? / М. С. Фабрикант // Общественные науки и современность. – 2016. – №. 1. – С. 129 – 140.

Статьи в сборниках материалов научных конференций

22.Фабрикант, М. С. Роль национального языка в процессе конституирования национальной идентичности: гуманистическая традиция немецкого романтизма. / М. С. Фабрикант // Личность-слово-социум: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 11–12 апреля 2007 г.: в 3 ч. / отв. ред. Т. А. Фалалеева – Минск : Паркус плюс, 2007. – Ч. 1. – С. 243 – 246.

23.Фабрикант, М. С. Методологические импликации теорий национальной идентичности для социально-психологических исследований / М. С. Фабрикант // Психология – наука будущего: материалы международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего», Москва, 1-2 ноября 2007 г. / Под ред. А. Л. Журавлева, Е. А. Сергиенко. – Москва : Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – С. 436 – 439.

24.Фабрикант, М. С. Сравнительный анализ нарративов о национальной идентичности белорусских студентов гуманитарных и негуманитарных специальностей / М. С. Фабрикант // Сборник работ 65-й научной конференции студентов и аспирантов Белорусского государственного университета, Минск, 13-16 мая 2008 г. : в 3 ч.– Минск : БГУ, 2008. – Ч.1. – С. 274 – 278.

25.Фабрикант, М. С. Конструкт «мировое сообщество» в многоуровневой модели национальной идентичности / М. С. Фабрикант // Социогуманитарная ситуация в России в свете глобализационных процессов: Материалы Международной научной конференции, Москва, 2-4 октября 2008 г. / Под общ. ред. Панковой Л. Н. – Москва : МАКС Пресс, 2008. – С. 463 – 466.

26.Фабрикант, М. С. Проблематика национальной идентичности в кросс-культурной психологии и в исследованиях наций и национализма: перспективы междисциплинарного диалога / М. С. Фабрикант // Теоретические проблемы

этнической и кросс-культурной психологии: материалы Международной научной конференции, г. Смоленск, 29-30 мая 2008 г. В 2 т. / Отв. ред. В. В. Гриценко. – Смоленск : Универсум, 2008. – Т.2. – С. 262 – 269.

27. Fabrykant, M. National identity crisis in globalization era: Iliad vs. Odyssey paradigms / M. Fabrykant // Proceedings of the 7th international interdisciplinary young scientists' conference 'Shevchenkivska vesna-2009', Kyiv, 23-26 March 2009. – Kyiv, 2009. – P. 11–14.

Тезисы докладов конференций

28. Фабрикант, М. С. Специфика и роль трансформаций национальной идентичности в современной белорусской культуре / М.С.Фабрикант // Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития: Сборник тезисов научно-практической конференции. Москва, 16-17.03.2007. – Москва: МГППУ, 2007. – С. 36.

29. Фабрикант, М. С. Аккультурационная модель конструирования национальной идентичности / М. С.Фабрикант // Материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», Москва, 11 – 14 апреля 2007 г. / Отв. ред. И. А. Алешковский, П. Н. Костылев. [Электронный ресурс] – Москва : Издательский центр Факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова, 2007. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

30. Фабрикант, М. С. ИмPLICITные теории национальной идентичности в современном белорусском обществе / М. С. Фабрикант // (Пост)сучасність і наука: соціологія у пошуках себе та суспільства. Збірник тез доповідей учасників V Міжнародної наукової конференції студентів та аспірантів, Харків, 19-21 квітня 2010 р. – Харків : Видавничий центр Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, 2007. – С.261 – 262.

31. Фабрикант, М. С. Психология национальной идентичности: концепция Э. Ренана / М. С. Фабрикант // Психология XXI века. Материалы межвузовской международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов «Психология XXI века», Санкт-Петербург, 19-21 апреля 2007 года, / Под науч. ред. В. Б. Чеснокова – Санкт-Петербург : Издательство С.-Петербургского университета, 2007. – С. 506 – 508.

32. Фабрикант, М. С. Структура национальной идентичности как объекта психологического исследования / М. С. Фабрикант // Человек. Культура. Общество. Тезисы докладов III научной конференции студентов и аспирантов факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета. Минск, 17 мая 2006 г. – Минск : БГУ, 2007. – С. 52 – 54.

33. Фабрикант, М. С. Методологические проблемы и перспективы исследования национальной идентичности в социальной психологии / М. С. Фабрикант // Социальная психология сегодня: наука и практика: материалы Межвузовской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 15 июня 2007 г. / под общ. ред. Б. Д. Парыгина. – Санкт-Петербург : Изд-во СПбГУП, 2007. – С. 127 – 128.

34. Фабрикант, М. С. Феномен национальной идентичности в контексте индивидуального мировоззрения. / М. С. Фабрикант // Трансформация мировоззрения в современном транзитивном обществе: Материалы Междунар. Науч. Конф., Минск, 23 нояб. 2007 г. / Бел. Гос. Пед. Ун-т им. М. Танка; редкол. В. В. Бущик [и др.]. – Минск : БГПУ, 2007. – С. 97 – 99.

35. Фабрикант, М. С. Нарративный анализ национальной идентичности как фактора межэтнического взаимодействия. / М. С. Фабрикант // Материалы докладов XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов», Москва, 8-11 апреля 2008 г. / Отв. ред. И. А. Алешковский, П. Н. Костылев, А. И. Андреев. [Электронный ресурс] — Москва : Издательство МГУ; СП МЫСЛЬ, 2008. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

36. Фабрикант, М. С. Феномен национальной идентичности в теоретической перспективе “социологически воображаемых сообществ” / М. С. Фабрикант // „Соціологія у (пост)сучасності”. Збірник тез доповідей учасників V Міжнародної наукової конференції студентів та аспірантів, Харків, 15-16 квітня 2010 р. – Харків : Видавничий центр Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна, 2008. – С. 321 – 322.

37. Фабрикант, М. С. Темпоральная конфигурация национальной идентичности как фактор эффективности межкультурной коммуникации / М. С. Фабрикант // Практическая этнопсихология: актуальные проблемы и перспективы развития. Сборник материалов второй научно-практической конференции, Москва, 21-22.10.2008 / ред. Хухлаев О. Е. – Москва, 2008. – С. 97 – 98.

38. Фабрикант, М. С. Реконструкция опыта кросс-культурной коммуникации в нарративах о национальной идентичности студентов белорусских вузов / М. С. Фабрикант // Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании: материалы II Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 13-14 нояб. 2008 г., / ред. совет: А. В. Рубанов (пред.) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2008. – С. 206 – 208.

39. Фабрикант, М. С. Психологическое исследование национальной идентичности / М. С. Фабрикант // Психология XXI века: Материалы международной научно-практической конференции молодых ученых

«Психология XXI века», Санкт-Петербург, 23-25 апреля 2009 года / Под науч. ред. Н. В. Гришиной. – СПб. : Издат-ство С.-Петербур. ун-та, 2009. – С. 336 – 338.

40. Фабрикант, М. С. Роль белорусской национальной идентичности в межкультурной бизнес-коммуникации: аллегорическая и деловая конкретика / М. С. Фабрикант // Бизнес-коммуникация и языки для специальных целей: опыт, стратегии, проблемы. Материалы Междунар. Науч.-практ. конф., Минск, 14-15 мая 2009 г. – Мн. : БГЭУ, 2009. – С. 57 – 58.

41. Fabrykant, M. Nations, notions and nostrums: regionalizing Belarusian national identity / M. Fabrykant // Anthropological approaches to identity politics: focus on regions, borderlands and diasporas: abstracts, Klaipeda, 28-31 May 2009 / Ed. by R. Sliuzinskas. – Klaipeda : Klaipedos universitetas, 2009. – P. 16 – 17.

42. Фабрикант, М. С. Нарратология как междисциплинарный диагностический ресурс / М. С. Фабрикант // Ананьевские чтения – 2010. Современные прикладные направления и проблемы психологии: Материалы научной конференции, Санкт-Петербург, 19–21 октября 2010 г. / Отв. ред. Л. А. Цветкова. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2010. – Часть 2. – С. 174 – 176.

43. Фабрикант, М. С. Метахарактеристики повседневных нарративов исторической памяти: возможности систематизации и операционализации / М. С. Фабрикант // Историческая память: Люди и эпохи: Тезисы научной конференции, Москва, 25–27 ноября 2010 г. / Отв. ред. А. О. Чубарьян. – М. : НОЦ по истории, 2010. – С. 290 – 292.

44. Фабрикант, М. С. Нарративный анализ как метод исследования психосоциальной адаптации / М. С. Фабрикант // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: психология здоровья и здорового образа жизни: материалы III Междунар. науч. конф., Минск, 19-20 мая 2011 г., / редкол.: И. А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2010. – С. 369 – 371.

45. Фабрикант, М. С. Трансформации постсоветских национальных идентичностей в западных интерпретациях: возможности диалога / М. С. Фабрикант // Цивилизационная идентичность в эпоху глобализации: международная молодежная научная конференция (Минск, 10 марта 2011 г.) / Национальная библиотека Беларуси. – Минск, 2011. – С. 261 – 264.

46. Фабрикант, М. С. Количественный нарративный анализ как социально-психологический подход к коммуникации: альтернатива или компромисс? / М. С. Фабрикант // Коммуникация в социально-гуманитарном знании, экономике, образовании. IV Международная научно-практическая конференция, Минск, 7-9 апреля 2016 г. – Минск : БГУ, 2016. – С. 316-317.

Фабрыкант Маргарыта Саулаўна
ПСІХАЛАГІЧНЫЯ РЭСУРСЫ І МЕХАНІЗМЫ КАНСТРУЯВАННЯ
НАЦЫЯНАЛЬнай ІДЭНТЫЧНАСЦІ ў ІНДЫВІДУАЛЬНЫХ
ГІСТОРЫЯХ ГРАМАДЗЯН РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

Ключавыя словы: нацыянальная ідэнтычнасць, індывідуальная гісторыя, псіхалагічны рэсурс, псіхалагічны механізм, наратыўная псіхалогія.

Мэта даследавання: выявіць псіхалагічныя рэсурсы і механізмы, якія выкарыстоўваюцца грамадзянамі Рэспублікі Беларусь падчас канструявання сваёй нацыянальнай ідэнтычнасці.

Метады даследавання: тэарэтычны аналіз літаратуры; метады складання пісьмовых наратываў, метады пісьмовых асацыяцый, структураванае закрытае анкетнае апытанне (метады збору дадзеных); наратыўны аналіз, метады матэматычнай статыстыкі (метады апрацоўкі дадзеных).

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Упершыню раскрыты псіхалагічны складнік нацыянальнай ідэнтычнасці на матэрыяле індывідуальных гісторый яе носьбітаў. Распрацаваны новыя наратыўна-аналітычныя метадыкі, якія дазваляюць вывучаць псіхалагічныя рэсурсы і механізмы нацыянальнай ідэнтычнасці праз зварот да індывідуальных гісторый, выявіць асноўныя псіхалагічныя рэсурсы, задзейнічаныя грамадзянамі Беларусі дзеля канструявання сваёй нацыянальнай ідэнтычнасці, і механізмы, з дапамогай якіх ажыццяўляецца канструяванне нацыянальных ідэнтычнасцяў у індывідуальных гісторыях грамадзян Беларусі. Раскрыта зместавая сувязь выяўленых псіхалагічных рэсурсаў і механізмаў з апісальнымі характарыстыкамі сучаснай беларускай ідэнтычнасці.

Рэкамендацыі па выкарыстанні і сфера ўжывання. Вынікі даследавання могуць быць выкарыстаны для развіцця навыкаў міжкультурнай камунікацыі і вербальнай самапрэзентацыі, падвышэння кваліфікацыі спецыялістаў сродкаў масавай інфармацыі і спецыялістаў па сувязях з грамадствам, падчас складання медыяматэрыялаў і праектавання сацыяльнай рэкламы, у наратыўна-аналітычных даследаваннях у сацыяльнай псіхалогіі, у выкладанні курсаў “Этнапсіхалогія”, “Сацыяльная псіхалогія”, “Метадалогія, тэорыя і метады псіхалагічных даследаванняў”, “Якасныя метады даследавання ў псіхалогіі”, “Гісторыя псіхалогіі”.

РЕЗЮМЕ

Фабрикант Маргарита Сауловна
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ И МЕХАНИЗМЫ
КОНСТРУИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ
В ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ИСТОРИЯХ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ

Ключевые слова: национальная идентичность, индивидуальная история, психологический ресурс, психологический механизм, нарративная психология.

Цель исследования: выявить психологические ресурсы и механизмы, используемые гражданами Республики Беларусь при конструировании своей национальной идентичности.

Методы исследования: теоретический анализ литературы; метод составления письменных нарративов, метод письменных ассоциаций, структурированный закрытый анкетный опрос (методы сбора данных); нарративный анализ, методы математической статистики, (методы обработки данных).

Полученные результаты и их новизна. Впервые раскрыта психологическая составляющая национальной идентичности на материале индивидуальных историй ее носителей. Разработаны новые нарративно-аналитические методики, позволяющие изучать психологические ресурсы и механизмы национальной идентичности через обращение к индивидуальным историям, выявить основные психологические ресурсы, задействуемые гражданами Беларуси для конструирования своей национальной идентичности, и механизмы, посредством которых осуществляется конструирование национальных идентичностей в индивидуальных историях граждан Беларуси. Раскрыта содержательная связь выявленных психологических ресурсов и механизмов с описательными характеристиками современной белорусской идентичности.

Рекомендации по использованию и область применения. Результаты исследования могут быть использованы для развития навыков межкультурной коммуникации, повышения квалификации специалистов СМИ и специалистов по связям с общественностью, при составлении медиаматериалов и проектировании социальной рекламы, в нарративно-аналитических исследованиях в социальной психологии, в преподавании курсов «Этнопсихология», «Социальная психология», «Методология, теория и методы психологических исследований», «Качественные методы исследования в психологии», «История психологии».

SUMMARY

Fabrykant Marharyta Saulauna

PSYCHOLOGICAL ESOURCES AND MECHANISMS OF NATIONAL IDENTITY CONSTRUCTION IN INDIVIDUAL STORIES BY CITIZENS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Key words: national identity, individual story, psychological resource, psychological mechanism, narrative psychology.

The purpose of research: to reveal psychological resources and mechanisms used by citizens of the republic of Belarus in their national identity construction.

Research methods: theoretical analysis of literature; narrative-writing, method of written associations, structured closed questionnaire (data gathering methods); narrative analysis, methods of mathematical statistics (data proceeding methods).

Obtained results and their novelty. The study for the first time reveals the psychological component of national identity via the medium of its holders' individual stories. Two new narrative analytical techniques were developed, which allow studying psychological resources and mechanism of national identity construction by means of addressing individual stories, revealing main psychological resources used by Belarusian citizens for their national identity construction and mechanisms mediating national identity construction in individual stories. The study uncovered the substantive relation of the revealed psychological resources and mechanisms with descriptive characteristics of the contemporary Belarusian identity.

Recommendations on the use and a scope. Research results may be used for development of intercultural communication and verbal self-presentation skills, enhancement of qualification of mass media professionals and public relations officers, for creating media materials and projecting social advertisements, in theoretical and applied narrative analytical research in social psychology, in narrative psychotherapy and consulting, in teaching the courses 'Ethnic psychology', 'Social psychology', 'Methodology, theory and methods of sociopsychological research', 'Qualitative research methods in psychology', 'History of psychology'.